

UM ESTUDO SOBRE A INFORMAÇÃO DE FISHER DE GRAU  $q$  DE UMA VARIÁVEL  
ALEATÓRIA DISCRETA E SUAS RELAÇÕES COM A INFORMAÇÃO LOGARÍTMICA

MARIA AUXILIADORA BENTO MOREIRA

22  
22

MONOGRAFIA SUBMETIDA À COORDENAÇÃO DO  
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MATEMÁTICA, COMO REQUISITO PARCIAL  
PARA OBTENÇÃO DO GRAU DE MESTRE  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

FORTALEZA - 1984

UFC/BU/BCM 01/07/1998



R825867  
C426302  
T510

Um estudo sobre a informação de  
fisher

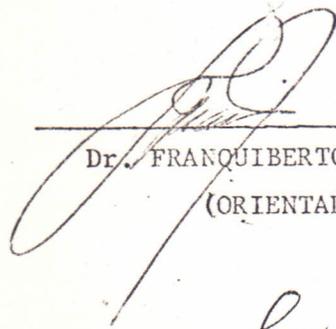
M838e

B S C M

UM ESTUDO SOBRE A INFORMAÇÃO DE FISHER DE GRAU  $q$  DE UMA VARIÁVEL  
ALEATÓRIA DISCRETA E SUAS RELAÇÕES COM A INFORMAÇÃO LOGARÍTMICA

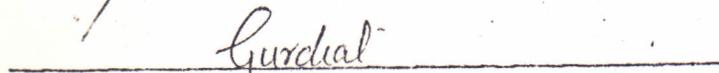
MONOGRAFIA APROVADA

EM, 21 DE SETEMBRO DE 1984



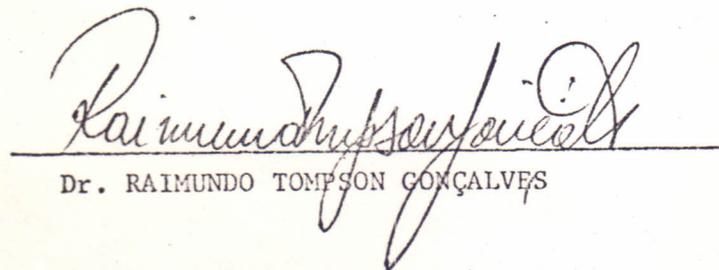
---

Dr. FRANQUIBERTO S. PESSOA  
(ORIENTADOR)



---

Dr. GUR DIAL



---

Dr. RAIMUNDO THOMPSON GONÇALVES

Marcos, Antônio e Francisco

Ao meu esposo

Rogério e

Aos meus filhos

Marcos, Mônica e Francisco

## AGRADECIMENTOS

Para que chegássemos à elaboração deste trabalho, tivemos o apoio e incentivo de várias pessoas e entidades que viabilizaram nossa iniciativa, a todas elas, quero registrar meus agradecimentos de modo particular:

-- À Secretaria da Educação e Cultura do Estado do Amazonas por ter concedido a licença para cursarmos o Mestrado, especialmente à equipe do Ensino Supletivo da qual fazíamos parte que nos incentivaram a prosseguir estudos.

-- À Universidade Federal do Ceará, através do Corpo Docente do Curso de Pós-Graduação em Matemática, de modo especial aos mestres e colegas de curso com quem tivemos o privilégio de conviver.

-- Aos meus queridos pais e irmãos, particularmente à Glória, que tratou de nossos interesses em Manaus. Aos meus sogros e cunhados pelo apoio que sempre nos dispensaram. À Idalina (tia Rosa) pelo carinho com que nos tratou em Fortaleza.

-- Ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) pelo apoio financeiro que nos foi dado no decorrer do curso.

Finalmente meus agradecimentos ao Professor Franquiberto dos Santos Pessoa, meu orientador por todos os ensinamentos sobre a Teoria da Informação, das Probabilidades e acima de tudo, por sua constante orientação e estímulo em todos os estágios deste trabalho.

Os originais foram datilografados de maneira competente por José Alves Ferreira a quem agradeço particularmente.

## APRESENTAÇÃO

Este trabalho, orientado pelo professor Franquiberto dos Santos Pessoa, objetiva complementar requisitos exigidos pelo Departamento de Matemática da Universidade Federal do Ceará à concessão do grau de Mestre em Matemática Pura. Trata-se de um estudo no caso discreto da Informação Logaritmica de grau  $q$  ligada a uma extensão da Informação de Fisher que B. Bouchon e F. Pessoa [1] desenvolveram para o caso contínuo.

Será considerado o espaço probabilizado  $(\Omega, Q, P)$  onde  $\Omega$  é um espaço euclideano de dimensão finita,  $Q$  é a  $\sigma$ -álgebra de Borel de  $\Omega$  e  $P$  é a lei de probabilidade sobre  $Q$  de uma variável aleatória discreta  $X$  dada por  $p_i(\theta)$ ,  $i \in I$ , onde  $I$  é um conjunto finito ou enumerável de índices e  $\theta$  um parâmetro real desconhecido.

Com a finalidade de estimar uma função  $g(\theta)$  do parâmetro  $\theta$  consideraremos uma estatística  $T$  e procuraremos mostrar as qualidades deste estimador através de desigualdades de tipo Cramér-Rao e, necessariamente limites inferiores que são funções da Informação de Fisher isto num contexto bem mais geral do que a fórmula clássica de Cramér-Rao.

As condições de regularidade para validade da desigualdade de Cramér-Rao serão quase sempre requeridas, entretanto, obteremos também resultados sem a exigência de tais condições.

O trabalho está dividido em três capítulos e um apêndice,

No Capítulo I definimos a informação de Fisher de grau  $q$ ,  $q \in 2N^*$  onde a utilização da desigualdade de Holder nos permite encontrar um limite inferior do momento de ordem  $r$ ,  $r = \frac{q}{q-1}$  do estimador  $T$  em função desta informação. Em seguida, definimos a informação média de Fisher

de grau  $q$  no caso onde o parâmetro  $\theta$  é também considerado aleatório, dando uma nova extensão à desigualdade de Cramér-Rao. Definimos ainda a informação logarítmica de grau  $q$  da variável aleatória  $\theta$ , evidenciando propriedades de não-aditividade relacionando a informação de Fisher com a informação média de Fisher e a informação logarítmica de grau  $q$ . Analisamos em seguida a informação logarítmica de grau  $q$  como uma medida de informação intrínseca da variável aleatória  $\theta$  e estudamos a influência de uma transformação afim de  $\theta$  ou de seu condicionamento sobre outra variável aleatória.

No Capítulo II definimos a informação logarítmica conjunta de duas variáveis aleatórias e exibimos um limite inferior desta quantidade envolvendo duas medidas de informação logarítmicas de grau  $q$ .

No Capítulo III estabelecemos um limite inferior do momento de ordem  $r$  do estimador sem vies  $T$  de  $g(\theta)$  utilizando uma lei de probabilidade intermediária entre duas leis de probabilidade dadas com parâmetros  $\theta$  e  $\theta'$  sem condições de regularidade. Estudamos ainda a aproximação da informação de Fisher de grau  $q$  com o auxílio de uma  $\psi$ -divergência para duas leis de probabilidade com parâmetros vizinhos  $\theta$  e  $\theta'$ .

No apêndice evidenciamos resultados conhecidos tais como a Desigualdade de Holder e a Desigualdade de Minkowski usadas neste trabalho com adaptações necessárias aos nossos resultados.

## CAPÍTULO I

### A INFORMAÇÃO DE FISHER

No §1 deste capítulo, definiremos a informação de Fisher de grau  $q$ ,  $q \in 2\mathbb{N}^*$  de uma variável aleatória discreta  $X$  e destacaremos um limite inferior de um estimador em função desta informação. No § 2 definiremos a informação média de Fisher de grau  $q$  e obteremos uma generalização da desigualdade de Cramér-Rao. No §3 relacionaremos as definições dos parágrafos anteriores por propriedades de não-aditividade evidenciando para tanto a definição de informação logarítmica de grau  $q$  como uma medida de informação intrínseca das variáveis aleatórias de tipo contínuo e estudaremos o efeito produzido por uma transformação afim e seu condicionamento por outra variável aleatória no § 4.

#### § 1 - A informação de Fisher de grau $q$ .

A lei de probabilidade da variável aleatória discreta  $X$  é dada por  $p_i(\theta)$ ,  $i \in I$ , onde  $I$  é um conjunto finito ou enumerável dependendo do parâmetro  $\theta$ ,  $\theta \in \Theta \subseteq \mathbb{R}$ . Vamos supor o parâmetro  $\theta$  desconhecido e estimar uma função  $g(\theta)$  deste parâmetro com o auxílio de uma estatística  $T$ .

No caso de um estimador sem desvio, isto é, quando  $g(\theta) = E(T(X))$  as qualidades de  $T$  podem ser avaliadas utilizando a desigualdade de Cramér-Rao que fornece um limite inferior da variância deste estimador em função da informação de Fisher

$$I_X(\theta) = \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right)^2 p_i(\theta) \quad (1)$$

A desigualdade de Cramér-Rao é geralmente obtida quando certas condições de regularidade relativas a lei de probabilidade  $p_i(\theta)$  são satisfeitas, em particular, a possibilidade de derivar sob o sinal de somatório.

A quantidade  $I_X(\theta)$  mede a informação sobre  $g(\theta)$  contida na observação de  $X$  e deduzida a partir da utilização de  $T$ .

*Definição 1* - Para  $q \in 2\mathbb{N}^*$  a informação de Fisher de grau  $q$  da variável aleatória discreta  $X$  é definida por

$$I_X^q(\theta) = \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta)$$

De acordo com (1), temos  $I_X^2(\theta) = I_X(\theta)$

*Teorema 1* - Sob a condição de derivabilidade sob o sinal de somatório, o estimador  $T$  da função  $g(\theta)$  verifica

$$(E_{X/\theta} |T-g(\theta)|^r)^{\frac{1}{r}} \geq \frac{\frac{\partial}{\partial \theta} E_{X/\theta}(T)}{I_X^q(\theta)^{\frac{1}{q}}} \quad (2)$$

com  $r > 1$  e tal que  $\frac{1}{q} + \frac{1}{r} = 1$

*Demonstração*

Temos

$$(E_{X/\theta} |T-g(\theta)|^r)^{\frac{1}{r}} I_X^q(\theta)^{\frac{1}{q}} = \left( \sum_{i \in I} |T(x_i) - g(\theta)|^r p_i(\theta) \right)^{\frac{1}{r}} \cdot \left( \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \right)^{\frac{1}{q}}$$

Aplicando a desigualdade de Hölder, obtemos:

$$\begin{aligned} (E_{X/\theta} |T-g(\theta)|^r)^{\frac{1}{r}} \cdot I_X^q(\theta)^{\frac{1}{q}} &\geq \sum_{i \in I} (T(x_i) - g(\theta)) \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} p_i(\theta) = \\ &= \sum_{i \in I} (T(x_i) - g(\theta)) \frac{\partial p_i(\theta)}{\partial \theta} = \sum_{i \in I} T(x_i) \cdot \frac{\partial p_i(\theta)}{\partial \theta} - \sum_{i \in I} g(\theta) \frac{\partial p_i(\theta)}{\partial \theta} \end{aligned}$$

Por hipótese, estamos impondo a condição de derivabilidade sob o sinal de somatório, que é o caso por exemplo, quando a série

$$\sum_{i \in I} (T(x_i) - g(\theta)) p_i(\theta)$$

converge num ponto  $\theta_0 \in \Theta$  e a série

$$\sum_{i \in I} (T(x_i) - g(\theta)) \frac{\partial p_i(\theta)}{\partial \theta}$$

converge uniformemente em  $\Theta$ . Obtemos assim

$$\begin{aligned} (E_{X/\theta} |T-g(\theta)|^r)^{\frac{1}{r}} \cdot I_X^q(\theta)^{\frac{1}{q}} &\geq \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{i \in I} T(x_i) p_i(\theta) - \\ - g(\theta) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{i \in I} p_i(\theta) &= \frac{\partial}{\partial \theta} E_{X/\theta}(T) \end{aligned}$$

No caso de  $T$  ser um estimador sem desvio de  $g(\theta)$  e  $\sigma^r(\theta) = E_{X/\theta} |T-g(\theta)|^r$  obtemos um limite inferior do desvio de ordem  $r$  de  $T$

$$\sigma^r(\theta) \geq \frac{g'(\theta)^r}{I_X^q(\theta)^{\frac{r}{q}}}$$

Quando  $q = 2$ , ( $r = 2$ ), encontramos a desigualdade de Cramer-Rao.

Segundo Boeke [2], a igualdade em (2) é verificada se e somente se

$$M(\theta)(T-g(\theta)) = K(\theta) \left| \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right|^{\frac{1}{r-1}} \operatorname{sign} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right) \quad \text{q.p.p.}$$

onde  $M(\theta)$  e  $K(\theta)$  são duas funções positivas que não se anulam simultaneamente.

## § 2 - A Informação Média de Fisher de Grau $q$ .

Vamos supor agora que o parâmetro  $\theta$  seja também uma variável aleatória de densidade  $\xi(\theta)$  para  $\theta \in \Theta = [a, b] \subset \mathbb{R}$ .

*Definição 2:* Para  $q \in 2\mathbb{N}^*$  a informação média de Fisher de grau  $q$  da variável aleatória discreta  $X$  é definida por

$$J^q(X) = \int_{\Theta} \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta$$

Esta definição nos fornece uma generalização da desigualdade de Cramér-Rao através do seguinte teorema:

*Teorema 2* - Seja  $X$  uma variável aleatória discreta cuja lei de probabilidade é dada por  $p_i(\theta)$ ,  $i \in I$ ,  $I$  um conjunto discreto ou enumerável de índices e  $\theta$  uma variável aleatória de densidade  $\xi(\theta)$ . Sob certas condições de regularidade toda estatística  $T$  verifica a seguinte desigualdade:

$$\left( \int_{\Theta} \sum_{i \in I} |T-g(\theta)|^r p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{r}} \geq \frac{B + E_{\theta}(g'(\theta))}{J^q(X)^{\frac{1}{q}}} \quad (3)$$

onde  $B = \lim_{\theta \rightarrow b} \xi(\theta) E_{X/\theta}(T-g(\theta)) - \lim_{\theta \rightarrow a} \xi(\theta) E_{X/\theta}(T-g(\theta))$  e  $r > 0$  é tal

$$\text{que } \frac{1}{q} + \frac{1}{r} = 1.$$

Demonstração

Seja

$$K = \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} |T-g(\theta)|^r p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{r}} \cdot \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta) \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}}$$

A desigualdade de Hölder nos dá

$$\begin{aligned} K &\geq \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} (T-g(\theta)) \frac{\partial \log p_i(\theta) \xi(\theta)}{\partial \theta} p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \right) \\ &= \int_0^1 \sum_{i \in I} (T-g(\theta)) \frac{\partial p_i(\theta) \xi(\theta)}{\partial \theta} d\theta . \end{aligned}$$

Admitindo-se que a série  $\sum_{i \in I} |T-g(\theta)| \frac{\partial p_i(\theta) \xi(\theta)}{\partial \theta}$  seja uniformemente convergente temos:

$$\begin{aligned} K &\geq \sum_{i \in I} \int_0^1 (T-g(\theta)) \frac{\partial p_i(\theta) \xi(\theta)}{\partial \theta} d\theta = \sum_{i \in I} (T-g(\theta)) p_i(\theta) \xi(\theta) \Big|_{\theta=a}^b - \\ &- \sum_{i \in I} \int_0^1 \frac{\partial (T-g(\theta))}{\partial \theta} p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta = B - \sum_{i \in I} \int_0^1 \frac{\partial T(x_i)}{\partial \theta} p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta + \\ &+ \sum_{i \in I} \int_0^1 \frac{\partial g(\theta)}{\partial \theta} p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta . \end{aligned}$$

Admitindo-se ainda que a série  $\sum_{i \in I} \frac{\partial g(\theta)}{\partial \theta} p_i(\theta) \xi(\theta)$  seja uniformemente convergente concluímos que

$$K \geq B + E_{\theta}(g'(\theta))$$

Com a notação do Teorema 2 e sob a hipótese de que  $\lim_{\theta \rightarrow a^+} \xi(\theta) E_{X/\theta}(T-g(\theta))$  existe para  $\theta \rightarrow a^+$  e  $\theta \rightarrow b^-$  segue-se (3)

Este resultado pode ainda ser escrito sob a forma:

$$(E_{\theta} (E_{X/\theta} |T-E(\theta)|^r))^{\frac{1}{r}} \geq \frac{B + E_{\theta} (g'(\theta))}{(E_{\theta} (E_{X/\theta} (\frac{\partial \log p_i(\theta) \xi(\theta)}{\partial \theta})^q))^{\frac{1}{q}}}$$

onde  $E_{X/\theta}$  representa a esperança relativamente a X condicionada a  $\theta$ , com lei de probabilidade  $p_i(\theta)$  e  $E_{\theta}$  a esperança relativa a  $\theta$  com função densidade de probabilidade  $\xi(\theta)$ .

Quando  $T$  é um estimador sem desvio de  $g(\theta)$  e com a notação introduzida no § 1, obtemos:

$$(E_{\theta} (\sigma^r(\theta)))^{\frac{1}{r}} \geq \frac{E_{\theta} (g'(\theta))}{J^q(X)^{\frac{1}{q}}}$$

§ 3 - Não Aditividade

Mostraremos agora que podemos ligar a informação de Fisher de grau q com a informação média de Fisher por uma propriedade de não aditividade.

Definição 3 - Para  $q \in 2 \mathbb{N}^*$ , a informação logarítmica de grau q da variável aleatória  $\theta$  com densidade  $\xi(\theta)$  é definida por:

$$H^q(\theta) = \int_{\Theta} (\frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta})^q \xi(\theta) d\theta \tag{4}$$

Teorema 3 - Se  $q \in 2 \mathbb{N}^*$  e se  $\xi(\theta)$  e  $p_i(\theta)$  são funções não decrescentes de  $\theta$  para todo  $i \in I$  e para todo  $\theta \in \Theta$  então a informação de Fisher de grau q e as respectivas informações média e logarítmica satisfazem a seguinte desigualdade

$$J^q(X) \geq E_{\theta} (I_X^q(\theta)) + H^q(\theta) \tag{5}$$

*Demonstração*

$$\begin{aligned}
 J^q(X) &= \int_0^1 \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \\
 &= \int_0^1 \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} + \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \\
 &= \int_0^1 \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta + \int_0^1 \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta + F
 \end{aligned}$$

onde  $F$  é a soma dos outros termos do desenvolvimento binomial.

$$F = \sum_{j=1}^{q-1} C_q^j \int_0^1 \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right)^j \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^{q-j} p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta$$

logo

$$J^q(X) = \int_0^1 I_X^q(\theta) \xi(\theta) d\theta + \int_0^1 \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q \xi(\theta) \sum_{i \in I} p_i(\theta) d\theta + F$$

assim

$$J^q(X) = E_\theta(I_X^q(\theta)) + H^q(\theta) + F$$

$F$  é positivo desde que  $\xi(\theta)$  e  $p_i(\theta)$  são funções não decrescentes de  $\theta$

logo a desigualdade é verificada em (5).

Para  $q = 2$  temos

$$F = 2 \int_0^1 \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right) \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right) p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta$$

$$= 2 \int_0^1 \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \xi(\theta) \cdot \sum_{i \in I} \frac{\partial p_i(\theta)}{\partial \theta} d\theta$$

$$F = 2 \int_0^1 \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \xi(\theta) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{i \in I} p_i(\theta) d\theta$$

A hipótese da série  $\sum_{i \in I} p_i(\theta)$  ser uniformemente convergente justifica a última igualdade,  $F$  é então nulo, daí a igualdade em (5).

Reciprocamente para  $q \neq 2$  podemos evidenciar valores  $p_i(\theta)$  e  $\xi(\theta)$  tais que esta igualdade não seja verificada.

Por exemplo, se

$$p_i(\theta) = \begin{cases} \theta^i (1-\theta)^{1-i} & \text{se } i \in I = \{0,1\} \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}$$

e

$$\xi(\theta) = \begin{cases} 4\theta & \text{se } \theta \in \left[\frac{1}{4}, \frac{3}{4}\right] \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}$$

então

$$J^q(X) = \frac{2^{3q-4} (3^{3-q} - 1)}{3 - q}$$

$$I_X^q(\theta) = \frac{1}{(1-\theta)^{q-1}} + \frac{1}{\theta^{q-1}}$$

$$E_\theta(I_X^q(\theta)) = \frac{2^{2q-2} (3^{2-q} - 1)}{2 - q} = H^q(\theta)$$

É fácil então verificar que

$$J^q(X) > E_\theta(I_X^q(\theta)) + H^q(\theta)$$

Com efeito, desde que  $q \in 2\mathbb{N}^*$  e  $q \neq 2$  temos necessariamente  $q \geq 4$ , logo  $2^{q-3} > 1$  e portanto basta mostrar que

$$\frac{1 - \frac{1}{3^{q-3}}}{q - 3} > \frac{1 - \frac{1}{3^{q-2}}}{q - 2}$$

ou seja, que a função

$$f(x) = \frac{1 - \frac{1}{3^x}}{x} \quad \text{ou} \quad f(x) = \frac{3^x - 1}{3^x \cdot x} \quad \text{é decrescente no seu}$$

domínio de definição.

Ora desde que  $f'(x) = \frac{3^x(1 - 3^x + x \log 3)}{3^{2x} x^2}$  basta mostrar

que a função  $h(x) = 1 - 3^x + x \log 3$  é negativa para todo  $x \neq 0$ . Mas isto é evidente desde que a função  $3^x$  é convexa e dessa maneira sua tangente  $y = x \log 3 + 1$  em qualquer um de seus pontos está graficamente abaixo da função, ou seja, para todo  $x \neq 0$ ,  $1 - 3^x + x \log 3 < 0$ . Em consequência para  $q \geq 4$  a desigualdade acima é verificada.

*Corolário* - Para  $q \in 2\mathbb{N}^*$  e sob a condição de podermos derivar sob o sinal de somatório, a informação de Fisher de grau  $q$  e as informações média e logarítmica correspondentes satisfazem a seguinte propriedade de aditividade.

$$J^q(X) = E_{\theta}(I_X^q(\theta)) + H^q(\theta) \quad (6)$$

quaisquer que sejam as leis  $p_i(\theta)$  e  $\xi(\theta)$  se e somente se  $q = 2$ .

Observamos entretanto que no caso de  $q \neq 2$  a igualdade em (6) pode acontecer para certas leis de probabilidade, por exemplo,

Se

$$p_i(\theta) = \begin{cases} \theta^i (1 - \theta)^{1-i} & \text{se } I = \{0,1\} \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}$$

$$\xi(\theta) = \begin{cases} 1 & \text{se } \theta = [0,1] \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}$$

temos

$$J^q(X) = \frac{\left(\frac{2}{3}\right)^{q-2} - 2^{q-2}}{2 - q} = E_{\theta}(I_X^q(\theta))$$

$$H^q(\theta) = 0$$

A desigualdade de Minkowski nos permite obter outra desigualdade relativa às informações de grau  $q$ , através do seguinte teorema:

*Teorema 4* - Para  $q \in 2\mathbb{N}^*$  a informação de Fisher de grau  $q$  e as respectivas informações média e logarítmica satisfazem a seguinte desigualdade

$$J^q(X)^{\frac{1}{q}} \leq (E_{\theta}(I_X^q(\theta)))^{\frac{1}{q}} + H^q(\theta)^{\frac{1}{q}}$$

A igualdade se verificando se e somente se  $\theta$  tem distribuição uniforme.

*Demonstração*

$$\begin{aligned} J^q(X)^{\frac{1}{q}} &= \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta) \cdot \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} + \frac{\log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} \end{aligned}$$

Aplicando a desigualdade de Minkowski obtemos

$$\begin{aligned} J^q(X)^{\frac{1}{q}} &\leq \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} + \\ &+ \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q p_i(\theta) \xi(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} = \\ &= \left( \int_{\theta} I_X^q(\theta) \xi(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} + H^q(\theta)^{\frac{1}{q}} \\ &= E_{\theta}(I_X^q(\theta))^{\frac{1}{q}} + H^q(\theta)^{\frac{1}{q}} \end{aligned}$$

A igualdade se verificando se e somente se

$$\frac{\partial \log p_i(\theta)}{\partial \theta} = k \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta},$$

para todo  $i \in I$  e  $k > 0$ .

Segue-se daí que  $p_i(\theta) = \xi(\theta)^k c(x_i)$ , onde  $c(x_i)$  não depende de  $\theta$ . Donde, somando ambos os membros obtemos:

$$\xi(\theta) = \left( \frac{1}{\sum_{i \in I} c(x_i)} \right)^{\frac{1}{k}}$$

logo,  $\xi(\theta)$  é uma constante.

#### § 4 - Propriedades da Informação Logarítmica de grau $q$ .

Na informação logarítmica de grau  $q$  definida em (4) observamos que a variável e o parâmetro se confundem. Assim, tal informação não pode ser considerada como uma informação de Fisher. Entretanto, a importância de tal informação pode ser avaliada pelos Teoremas 3, 4 e seus corolários demonstrados anteriormente.

É claro que  $H^q(\theta) \geq 0$  e que  $H^q(\theta) = 0$  se e somente se  $\frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} = 0$ , para todo  $\theta \in \Theta$  ou seja, quando  $\theta$  tem distribuição uniforme. Além disso, se as variáveis aleatórias são independentes, a informação logarítmica de grau  $q$  satisfaz a propriedade de aditividade verificada nos teoremas acima citados.

Estas duas qualidades associadas, tornam esta quantidade uma medida de informação intrínseca das variáveis aleatórias de tipo contínuo.

Verificaremos aqui o efeito produzido na informação logarítmica por uma transformação afim  $h(y) = cy + d$  onde  $c \in \mathbb{R}^*$  e  $d \in \mathbb{R}$ . Se

$v = h(\theta)$  é a nova variável aleatória com densidade  $n(v) = \frac{1}{c} \xi(\theta)$ , temos:

*Teorema 5* - Para  $q \in 2\mathbb{N}^*$ , a informação logarítmica de grau  $q$  da variável aleatória verifica a igualdade:

$$H^q(v) = \frac{1}{c^q} H^q(\theta).$$

*Demonstração*

$$\begin{aligned} H^q(v) &= \int_{\Theta} \left( \frac{\partial \log n(v)}{\partial v} \right)^q n(v) dv . \\ H^q(v) &= \int_{\Theta} \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \frac{d\theta}{dv} \right)^q \frac{1}{c} \xi(\theta) c d\theta \\ &= \frac{1}{c^q} \int_{\Theta} \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q \xi(\theta) d\theta \\ &= \frac{1}{c^q} H^q(\theta) \end{aligned}$$

Mostraremos agora uma propriedade de sub-aditividade da informação logarítmica de grau  $q$  e para isto, vamos supor que a variável aleatória  $\theta$  seja condicionada por uma segunda variável aleatória  $\alpha$ , de densidade  $w(\alpha)$  definida num conjunto aberto  $A \subseteq \mathbb{R}$ . Seja  $\zeta(\theta/\alpha)$  sua densidade condicional.

*Definição 4* - Para  $q \in 2\mathbb{N}^*$ , chamamos informação logarítmica de grau  $q$  de  $\theta$  condicionada a  $\alpha$ , a seguinte quantidade

$$H^q(\theta/\alpha) = \int_A \int_0 \left( \frac{\partial \log \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \right)^q \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha d\theta .$$

*Teorema 6* - Sob a condição de poder derivar sob o sinal de integração a informação logarítmica de grau q da variável aleatória condicionada a  $\alpha$ ,

$$H^q(\theta) \leq H^q(\theta/\alpha) . \tag{7}$$

A igualdade sendo verificada se e somente se  $\theta$  e  $\alpha$  são independentes.

*Demonstração*

Temos que

$$\xi(\theta) = \int_A \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha \text{ para todo } \theta \in \Theta$$

Assim

$$\begin{aligned} H^q(\theta) &= \int_{\Theta} \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q \xi(\theta) d\theta = \int_{\Theta} \left( \frac{\frac{\partial \int_A \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha}{\partial \theta}}{\int_A \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha} \right)^q \xi(\theta) d\theta \\ &= \int_{\Theta} \left( \frac{\int_A \frac{\partial \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \omega(\alpha) d\alpha}{\int_A \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha} \right)^q \xi(\theta) d\theta = \int_{\Theta} \left( \int_A \frac{\frac{\partial \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \omega(\alpha) d\alpha}{\zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha} \right) \xi(\theta) d\theta \end{aligned}$$

Fazendo  $\mu(\alpha/\theta) = \frac{\zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha)}{\int_A \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha}$ , obtemos

$$H^q(\theta) = \int_{\Theta} \left( \int_A \frac{\frac{\partial \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta}}{\zeta(\theta/\alpha)} \mu(\alpha/\theta) d\alpha \right)^q \xi(\theta) d\theta$$

Aplicando a desigualdade de Jensen, obtemos

$$\begin{aligned} H^q(\theta) &\leq \int_{\Theta} \left( \int_A \left( \frac{\partial \log \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \right)^q \mu(\alpha/\theta) d\alpha \right) \xi(\theta) d\theta \\ &= \int_{\Theta} \left( \int_A \left( \frac{\partial \log \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \right)^q \frac{\zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha)}{\xi(\theta)} d\alpha \right) \xi(\theta) d\theta \\ &= \int_{\Theta} \int_A \left( \frac{\partial \log \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \right)^q \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha d\theta = H^q(\theta/\alpha) \end{aligned}$$

Agora,  $\theta$  e  $\alpha$  são independentes se e somente se  $\zeta(\theta/\alpha) = \xi(\theta)$ ,

logo:

$$\begin{aligned} H^q(\theta/\alpha) &= \int_{\Theta} \int_A \left( \frac{\partial \log \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \right)^q \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\alpha d\theta \\ &= \int_{\Theta} \int_A \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q \xi(\theta) \omega(\alpha) d\alpha d\theta \\ &= \int_A \omega(\alpha) d\alpha \int_{\Theta} \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q \xi(\theta) d\theta = H^q(\theta) \end{aligned}$$

No teorema acima, a propriedade de supra aditividade verificada na informação logarítmica conjunta de grau  $q$  em relação à informação logarítmica de grau  $q$ .

## CAPÍTULO II

### A INFORMAÇÃO LOGARÍTMICA CONJUNTA

Neste capítulo definiremos a informação logarítmica conjunta de duas variáveis aleatórias e exibiremos um limite inferior desta quantidade envolvendo duas medidas de informação logarítmica de grau  $q$ .

Sejam  $\theta$  e  $\alpha$  duas variáveis aleatórias de densidade  $\xi(\theta)$  e  $\omega(\alpha)$  respectivamente com  $\theta \in \Theta \subseteq \mathbb{R}$  e  $\alpha \in A \subseteq \mathbb{R}$ . Representaremos por  $\rho(\theta, \alpha)$  a densidade de sua lei conjunta.

*Definição 5* - Para  $q \in 2\mathbb{N}^*$ , a informação logarítmica conjunta de grau  $q$  de duas variáveis aleatórias  $\theta$  e  $\alpha$  é definida por

$$L^q(\theta, \alpha) = \int_A \int_{\Theta} \left[ \left( \frac{\partial \log \rho(\theta, \alpha)}{\partial \theta} \right)^q + \left( \frac{\partial \log \rho(\theta, \alpha)}{\partial \alpha} \right)^q \right] \rho(\theta, \alpha) d\theta d\alpha \quad (8)$$

Se considerarmos  $H^q(\theta/\alpha)$  e  $H^q(\alpha/\theta)$  respectivamente a informação logarítmica de grau  $q$  de  $\theta$  condicionada a  $\alpha$  e a informação logarítmica de grau  $q$  de  $\alpha$  condicionada a  $\theta$ , é fácil verificar que:

$$L^q(\theta, \alpha) = H^q(\theta/\alpha) + H^q(\alpha/\theta)$$

No teorema abaixo enunciaremos uma propriedade de supra aditividade verificada na informação logarítmica conjunta de grau  $q$  em relação a informação logarítmica de grau  $q$ .

*Teorema 7* - Sob a hipótese de derivação sob o sinal de integração, a informação logarítmica conjunta de grau  $q$  de duas variáveis aleatórias  $\theta$  e  $\alpha$  com suas respectivas informações logarítmica e condicional de grau  $q$  satisfazem a seguinte desigualdade

$$L^q(\theta, \alpha) \geq H^q(\alpha) + H^q(\theta/\alpha) \quad (9)$$

A igualdade se verificando se e somente se  $\theta$  e  $\alpha$  são independentes.

*Demonstração*

$$\begin{aligned} H^q(\theta/\alpha) &= \int_A \left( \int_{\Theta} \left( \frac{\partial \log \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \right)^q \zeta(\theta/\alpha) d\theta \right) \omega(\alpha) d\alpha \\ &= \int_A \int_{\Theta} \left( \frac{\partial \log \rho(\theta, \alpha)}{\partial \theta} \right)^q \rho(\theta, \alpha) d\theta d\alpha \end{aligned} \quad (10)$$

Por outro lado, como  $\omega(\alpha) = \int_{\Theta} \rho(\theta, \alpha) d\theta$ , temos

$$\begin{aligned} H^q(\alpha) &= \int_A \left( \frac{\partial \log \omega(\alpha)}{\partial \alpha} \right)^q \omega(\alpha) d\alpha = \int_A \left( \frac{\int_{\Theta} \frac{\partial \rho(\theta, \alpha)}{\partial \alpha}}{\int_{\Theta} \rho(\theta, \alpha) d\theta} \right)^q \omega(\alpha) d\alpha \\ &= \int_A \left( \int_{\Theta} \frac{\frac{\partial \rho(\theta, \alpha)}{\partial \alpha}}{\rho(\theta, \alpha)} \cdot \frac{\rho(\theta, \alpha)}{\int_{\Theta} \rho(\theta, \alpha) d\theta} d\theta \right)^q \omega(\alpha) d\alpha \end{aligned}$$

Aplicando a desigualdade de Jensen, temos

$$\begin{aligned}
 H^q(\alpha) &\leq \int_A \int_{\Theta} \left( \frac{\frac{\partial \rho(\theta, \alpha)}{\partial \alpha}}{\rho(\theta, \alpha)} \right)^q \frac{\rho(\theta, \alpha)}{\int_{\Theta} \rho(\theta, \alpha) d\theta} \omega(\alpha) d\theta d\alpha \\
 &= \int_A \int_{\Theta} \left( \frac{\partial \log \rho(\theta, \alpha)}{\partial \alpha} \right)^q \rho(\theta, \alpha) d\theta d\alpha \quad (11)
 \end{aligned}$$

Reagrupando os resultados (8), (10) e (11) obtemos (9).

Finalmente,  $\theta$  e  $\alpha$  são independentes se e somente se

$\rho(\theta, \alpha) = \xi(\theta) \omega(\alpha)$ , assim

$$\begin{aligned}
 L^q(\theta, \alpha) &= \int_A \int_{\Theta} \left[ \left( \frac{\partial \log \rho(\theta, \alpha)}{\partial \theta} \right)^q + \left( \frac{\partial \log \rho(\theta, \alpha)}{\partial \alpha} \right)^q \right] \rho(\theta, \alpha) d\theta d\alpha \\
 &= \int_A \int_{\Theta} \left[ \left( \frac{\partial \log \xi(\theta)}{\partial \theta} \right)^q + \left( \frac{\partial \log \omega(\alpha)}{\partial \alpha} \right)^q \right] \xi(\theta) \omega(\alpha) d\theta d\alpha \\
 &= \int_A \int_{\Theta} \left[ \left( \frac{\partial \log \zeta(\theta/\alpha)}{\partial \theta} \right)^q \zeta(\theta/\alpha) \omega(\alpha) d\theta d\alpha + \right. \\
 &\quad \left. + \int_A \left( \frac{\partial \log \omega(\alpha)}{\partial \alpha} \right)^q \omega(\alpha) \left( \int_{\Theta} \xi(\theta) d\theta \right) d\alpha \right] \\
 &= H^q(\theta/\alpha) + H^q(\alpha)
 \end{aligned}$$

A partir dos resultados (7) e (9) segue-se imediatamente o seguinte colorário.

*Corolário* - Sob a hipótese de derivação sob o sinal de integração a informação logarítmica conjunta de grau  $q$  de duas variáveis aleatórias  $\theta$  e  $\alpha$  com suas informações logarítmica e condicional correspondentes satisfazem a seguinte desigualdade

$$L^q(\theta, \alpha) \geq H^q(\theta) + H^q(\alpha)$$

A igualdade se verificando se e somente se  $\theta$  e  $\alpha$  são independentes.

### C A P Í T U L O III

#### A INFORMAÇÃO DE FISHER DE GRAU $q$ E $\varphi$ -DIVERGÊNCIA

No § 1 vamos estabelecer um limite inferior do momento de ordem  $r$  do estimador sem desvio  $T$  de  $g(\theta)$ , utilizando uma lei de probabilidade intermediária entre duas leis de probabilidade dadas, sem condições de regularidade. No § 2 estudaremos a aproximação da informação de Fisher de grau  $q$  com o auxílio de uma  $\varphi$ -divergência para duas leis de probabilidade com parâmetros vizinhos. No § 3 encontraremos um limite inferior do momento centrado de ordem  $r$  de um estimador.

#### § 1 - Informação de Fisher de Grau $q$ de Uma Lei de Probabilidade Intermediária

*Definição 5* - Se  $\{p_i(\theta), i \in I\}$  e  $\{p_i(\theta'), i \in I\}$  são leis de probabilidade discretas correspondentes aos parâmetros  $\theta$  e  $\theta'$  de  $\Theta$  e se  $0 \leq \alpha \leq 1$  definiremos uma lei de probabilidade intermediária das leis  $p_i(\theta)$  e  $p_i(\theta')$  por

$$p_i^\alpha(\theta, \theta') = (1-\alpha) p_i(\theta) + \alpha p_i(\theta') \quad (12)$$

No caso contínuo, utilizando densidades intermediárias Vincze [3] demonstrou uma desigualdade de Cramer-Rao sem hipótese de regularidade.

Obteremos aqui um resultado análogo para a informação de Fisher de grau  $q$  de uma variável aleatória discreta considerando o estimador sem

desvio  $\hat{\alpha}$  de  $\alpha$  definido por

$$\hat{\alpha} = \frac{T(x) - g(\theta)}{g(\theta') - g(\theta)}$$

onde  $x$  é um valor genérico da variável aleatória  $X$  e  $T(x)$  um estimador sem desvio de  $g(\theta)$ .

*Teorema 8.* - Seja  $q \in 2\mathbb{N}^*$ . A informação de Fisher de grau  $q$  da variável aleatória discreta  $X$ , tendo lei de probabilidade  $p_i^\alpha(\theta, \theta')$  definido em (12) verifica

$$(E_\alpha |\hat{\alpha} - \alpha|^r)^{\frac{1}{r}} \geq \frac{1}{I_X^q(\alpha)^{\frac{1}{q}}} \quad (13)$$

onde  $r > 0$  é tal que  $\frac{1}{q} + \frac{1}{r} = 1$  e  $E_\alpha$  representa a esperança relativamente a lei de probabilidade  $p_i^\alpha(\theta, \theta')$ .

*Demonstração*

Temos que

$$\begin{aligned} & (E_\alpha |\hat{\alpha} - \alpha|^r)^{\frac{1}{r}} \cdot I_X^q(\alpha)^{\frac{1}{q}} = \\ & = \left( \sum_{i \in I} |\hat{\alpha} - \alpha|^r p_i^\alpha(\theta, \theta') \right)^{\frac{1}{r}} \cdot \left( \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i^\alpha(\theta, \theta')}{\partial \alpha} \right)^q p_i^\alpha(\theta, \theta') \right)^{\frac{1}{q}}. \end{aligned}$$

Pela desigualdade de Hölder obtemos:

$$\begin{aligned} & (E_\alpha |\hat{\alpha} - \alpha|^r)^{\frac{1}{r}} \cdot I_X^q(\alpha)^{\frac{1}{q}} \geq \sum_{i \in I} |\hat{\alpha} - \alpha| \frac{\partial p_i^\alpha(\theta, \theta')}{\partial \alpha} = \\ & = \sum_{i \in I} |\hat{\alpha} - \alpha| [p_i(\theta') - p_i(\theta)] = \sum_{i \in I} \frac{T(x_i) - g(\theta) - \alpha g(\theta') + \alpha g(\theta)}{g(\theta') - g(\theta)} = 1 \end{aligned}$$

Segue-se então a desigualdade (13).

Podemos ainda majorar  $E_{\alpha} |\hat{\alpha} - \alpha|^r$  por uma função dos momentos centrais.

$$\sigma^r(\theta) = \sum_{i \in I} |T(x_i) - g(\theta)|^r p_i(\theta) \quad e$$

$$\sigma^r(\theta') = \sum_{i \in I} |T(x_i) - g(\theta')|^r p_i(\theta')$$

Com efeito,

$$\begin{aligned} E_{\alpha} |\hat{\alpha} - \alpha|^r &= \sum_{i \in I} \left| \frac{T(x_i) - g(\theta)}{g(\theta') - g(\theta)} - \alpha \right|^r (1 - \alpha) p_i(\theta) + \\ &+ \sum_{i \in I} \left| \frac{T(x_i) - g(\theta)}{g(\theta') - g(\theta)} - \alpha \right|^r \alpha p_i(\theta') \\ &= \sum_{i \in I} \left| \frac{T(x_i) - g(\theta)}{g(\theta') - g(\theta)} - \alpha \right|^r (1 - \alpha) p_i(\theta) + \\ &+ \sum_{i \in I} \left| \frac{T(x_i) - g(\theta')}{g(\theta') - g(\theta)} + 1 - \alpha \right|^r \alpha p_i(\theta') \end{aligned}$$

então, como  $r > 0$ .

$$\begin{aligned} (E_{\alpha} |\hat{\alpha} - \alpha|^r)^{\frac{1}{r}} &\leq \left( \sum_{i \in I} \left| \frac{T(x_i) - g(\theta)}{g(\theta') - g(\theta)} - \alpha \right|^r (1 - \alpha) p_i(\theta) \right)^{\frac{1}{r}} + \\ &+ \left( \sum_{i \in I} \left| \frac{T(x_i) - g(\theta')}{g(\theta') - g(\theta)} + 1 - \alpha \right|^r \alpha p_i(\theta') \right)^{\frac{1}{r}} \end{aligned}$$

Aplicando a desigualdade de Minkowski a ambas as parcelas obte-

mos

$$(E_{\alpha} |\hat{\alpha} - \alpha|^r)^{\frac{1}{r}} \leq \left( \sum_{i \in I} \left| \frac{T(x_i) - g(\theta)}{g(\theta') - g(\theta)} - \alpha \right|^r (1 - \alpha) p_i(\theta) \right)^{\frac{1}{r}} +$$

$$\begin{aligned}
& + \left( \sum_{i \in I} \alpha^r (1-\alpha) p_i(\theta) \right)^{\frac{1}{r}} + \left( \sum_{i \in I} \left| \frac{T(x_i) - g(\theta')}{g(\theta') - g(\theta)} \right| \alpha p_i(\theta') \right)^{\frac{1}{r}} + \\
& + \left( \sum_{i \in I} (1-\alpha)^r \alpha p_i(\theta') \right)^{\frac{1}{r}} = \frac{1}{|g(\theta') - g(\theta)|} \left[ (1-\alpha)^{\frac{1}{r}} \sigma^r(\theta)^{\frac{1}{r}} + \alpha^{\frac{1}{r}} \sigma^r(\theta')^{\frac{1}{r}} \right] + \\
& + \alpha(1-\alpha)^{\frac{1}{r}} + (1-\alpha) \alpha^{\frac{1}{r}}.
\end{aligned}$$

Quando o momento de ordem  $r$  de  $T$  é independente de  $\theta$  e igual a  $\sigma^r(\theta) = \sigma^r(\theta') = \sigma_r$ , temos

$$\sigma_r^{\frac{1}{r}} \geq \sup_{\alpha} \sup_{\theta'} \left[ \frac{1}{I_X^q(\alpha)^{\frac{1}{q}}} - \alpha(1-\alpha)^{\frac{1}{r}} - (1-\alpha)\alpha^{\frac{1}{r}} \right] \frac{|g(\theta') - g(\theta)|}{(1-\alpha)^{\frac{1}{r}} + \alpha^{\frac{1}{r}}} \quad (14)$$

## § 2 - Informação de Fisher de grau $q$ e $\Psi$ -divergência.

Agora, vamos considerar a  $\Psi$ -divergência entre duas leis de probabilidade  $p_i(\theta)$  e  $p_i(\theta')$ ,  $\theta$  e  $\theta' \in \Theta$  apresentadas por Csiszar [3] e Perez [6], por meio de uma função real  $\Psi$ -convexa a qual supõe-se  $(q+1)$  vezes derivável, definida por

$$G_{\Psi}(\theta' || \theta) = \sum_{i \in I} \Psi \left( \frac{p_i(\theta')}{p_i(\theta)} \right) p_i(\theta) \quad (15)$$

No teorema abaixo, damos uma versão da aproximação da Informação de Fisher de grau  $q$  para o caso discreto.

*Teorema 9* - Suponhamos  $q \in 2\mathbb{N}^*$ . Seja  $\Psi$  uma função real convexa  $(q+1)$  vezes derivável das quais as  $q-1$  primeiras derivadas são nulas no ponto  $x = 1$ , a  $q$ -ésima não a sendo. Se a lei de probabilidade  $p_i(\theta)$  é derivável em relação a  $\theta$ , então a informação de Fisher de grau  $q$  da variável

aleatória discreta  $X$  verifica

$$I_X^q(\theta) = \frac{q!}{\psi^{(q)}(1)} \lim_{\theta' \rightarrow \theta} \left[ \frac{1}{(\theta' - \theta)^q} (G_{\psi}(\theta' || \theta) - \psi(1)) \right] \quad (16)$$

*Demonstração*

Seja  $\Delta\theta = \theta' - \theta$ , com  $\theta < \theta'$  e  $p_i'(\theta) = \frac{\partial p_i(\theta)}{\partial \theta}$

Um desenvolvimento de Taylor de ordem 1 da função  $p$  na vizinhança de  $\theta$  nos dá.

$$G_{\psi}(\theta' || \theta) = \sum_{i \in I} \psi(1 + \frac{p_i'(\theta)}{p_i(\theta)} \Delta\theta + o(\theta^2)) p_i(\theta)$$

Fazendo  $u = \frac{p_i'(\theta)}{p_i(\theta)} \Delta\theta + o(\theta^2)$  e desenvolvendo  $\psi$  na vizinhança

de 1 até a ordem  $q$ , obtemos

$$\psi(1+u) = \psi(1) + \psi'(1) \cdot u + \frac{1}{2!} \psi''(1) u^2 + \dots + \frac{1}{q!} \psi^{(q)}(1) u^q + o(\Delta\theta^{q+1})$$

como as  $(q-1)$  primeiras derivadas são nulas por hipótese, temos

$$\begin{aligned} G_{\psi}(\theta + \Delta\theta || \theta) &= \psi(1) + \frac{1}{q!} \sum_{i \in I} \left( \frac{p_i'(\theta)}{p_i(\theta)} \Delta\theta + o(\Delta\theta^2) \right)^q \psi^{(q)}(1) + o(\Delta\theta^{q+1}) \Big] p_i(\theta) \\ &= \psi(1) + \frac{(\Delta\theta)^q}{q!} \psi^{(q)}(1) I_X^q(\theta) + o(\Delta\theta)^{q+1} \end{aligned}$$

Assim

$$\frac{q!}{\psi^{(q)}(1)} \left[ G_{\psi}(\theta' || \theta) - \psi(1) \right] = (\Delta\theta)^q I_X^q(\theta). \text{ Segue então } (16)$$

Damos a seguir alguns exemplos de função  $\psi$  que são aproximadas por informações de Fisher de grau  $q$ .

$$\varphi_1^q(u) = (u-1)^q, \quad u \in \mathbb{R}_+$$

$$\varphi_2^q(u) = e^{(u-1)^q}, \quad u \in \mathbb{R}_+$$

$$\varphi_\alpha^q(u) = \frac{(u-1)^q}{((1-\alpha)+\alpha u)^{q-1}}, \quad u \in \mathbb{R} \text{ e } \alpha \in [0,1]$$

### § 3 - Limite Inferior do Momento Centrado de Ordem r de um Estimador

A partir dos resultados obtidos no § 1 deste capítulo, mais precisamente das desigualdades (13) e (14) obtemos, quando  $\alpha$  tende a zero, o seguinte resultado relativo ao momento centrado de ordem r do estimador sem desvio T de  $g(\theta)$  :

$$\sigma^r(\theta) \geq \sup_{\theta'} \frac{|g(\theta') - g(\theta)|^r}{\lim_{\alpha \rightarrow 0} I_X^q(\alpha)^{r-1}} \quad (17)$$

Como consequência obtemos um limite inferior do momento centrado de ordem r do estimador sem desvio T de  $g(\theta)$ .

*Teorema 10* - Se  $G_{\varphi_1}(\theta || \theta')$  e  $G_{\varphi_1}(\theta' || \theta)$  são finitos então o momento centrado de ordem r do estimador sem desvio T de  $g(\theta)$ , satisfaz a desigualdade

$$\sigma^r(\theta) \geq \sup_{\theta'} \frac{|g(\theta') - g(\theta)|^r}{G_{\varphi_1}(\theta' || \theta)^{r-1}}$$

*Demonstração*

A partir de (16) basta mostrar que

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} I_X^q(\alpha) = G_{\psi}^q(\theta' || \theta)$$

para isto, verificaremos primeiramente que a s\u00e9rie

$$\sum_{i \in I} \left| \frac{\partial \log p_i^\alpha(\theta, \theta')}{\partial \alpha} \right|^q p_i(\theta, \theta') \quad (18)$$

\u00e9 uniformemente convergente. Com efeito seja

$$a_i = \left| \frac{\partial \log p_i^\alpha(\theta, \theta')}{\partial \alpha} \right|^q p_i^\alpha(\theta, \theta')$$

o termo geral da s\u00e9rie em (18). Ent\u00e3o

$$\begin{aligned} |a_i| &= \left| \frac{\partial \log [(1-\alpha)p_i(\theta) + \alpha p_i(\theta')]}{\partial \alpha} \right|^q |(1-\alpha)p_i(\theta) + \alpha p_i(\theta')| \\ &= \left| \frac{p_i(\theta') - p_i(\theta)}{(1-\alpha)p_i(\theta) + \alpha p_i(\theta')} \right|^q |(1-\alpha)p_i(\theta) + \alpha p_i(\theta')| \\ &= (p_i(\theta') - p_i(\theta))^q \cdot \frac{1}{|(1-\alpha)p_i(\theta) + \alpha p_i(\theta')|^{q-1}} \\ &\leq \left( \frac{p_i(\theta') - p_i(\theta)}{p_i(\theta')} \right)^q p_i(\theta') 1_A + \left( \frac{p_i(\theta') - p_i(\theta)}{p_i(\theta)} \right)^q p_i(\theta) 1_B \end{aligned}$$

onde  $A = \{i ; p_i(\theta) \geq p_i(\theta')\}$

$B = \{i ; p_i(\theta) < p_i(\theta')\}$

Donde

$$|a_i| \leq \left(1 - \frac{p_i(\theta)}{p_i(\theta')}\right)^q p_i(\theta') 1_A + \left(1 - \frac{p_i(\theta')}{p_i(\theta)}\right)^q p_i(\theta) 1_B \quad (19)$$

Como por hip\u00f3tese  $G_{\psi}^q(\theta' || \theta)$  e  $G_{\psi}^q(\theta || \theta')$  s\u00e3o finitos, a

desigualdade (19) mostra que a série (18) é uniformemente convergente em  $\alpha$ .

Assim

$$\begin{aligned} \lim_{\alpha \rightarrow 0} I_X^q(\alpha) &= \lim_{\alpha \rightarrow 0} \sum_{i \in I} \left( \frac{\partial \log p_i^\alpha(\theta, \theta')}{\partial \alpha} \right)^q p_i^\alpha(\theta, \theta') \\ &= \sum_{i \in I} \lim_{\alpha \rightarrow 0} \left( \frac{p_i(\theta') - p_i(\theta)}{(1-\alpha)p_i(\theta) + \alpha p_i(\theta')} \right)^q [(1-\alpha)p_i(\theta) + \alpha p_i(\theta')] \\ &= \sum_{i \in I} \left( \frac{p_i(\theta')}{p_i(\theta)} - 1 \right)^q p_i(\theta) \\ &= G_{\theta}^q(\theta' || \theta) \\ &\quad | 1 \end{aligned}$$

## A P Ê N D I C E

Destacaremos aqui alguns resultados conhecidos tais como a Desigualdade de Hölder e a Desigualdade de Minkowski usados nos Teoremas 2 e 4 respectivamente de um modo um pouco diferente daquelas normalmente encontrados, a fim de se adaptarem aos nossos resultados.

*Teorema I* - (Desigualdade de Hölder) Sejam  $f_i(\theta)$  e  $g_i(\theta)$  leis de probabilidade de tipo discreto dependendo de um parâmetro  $\theta$ ,  $\theta \in \Theta$ . Então quando

$$\int_{\Theta} \sum_{i \in I} f_i(\theta) d\theta < +\infty \quad \text{e} \quad \int_{\Theta} \sum_{i \in I} g_i(\theta) d\theta < +\infty$$

onde  $I$  é um conjunto finito ou enumerável, tem-se

$$\int_{\Theta} \sum_{i \in I} f_i(\theta) g_i(\theta) d\theta \leq \left( \int_{\Theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{p}} \left( \int_{\Theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}}$$

onde  $p > 1$  e  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

*Demonstração*

Se  $a, b > 0$  e  $p > 1$  com  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$  é fácil verificar que  $a^{\frac{1}{p}} \cdot b^{\frac{1}{q}} \leq \frac{a}{p} + \frac{b}{q}$  (ver por exemplo [5]).

Fazendo

$$a = \frac{f_i^p(\theta)}{\int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta} \quad e \quad b = \frac{g_i^q(\theta)}{\int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta}$$

obtemos

$$\frac{f_i(\theta) g_i(\theta)}{\left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{p}} \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}}} \leq \frac{1}{p} \frac{f_i^p(\theta)}{\int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta} + \frac{1}{q} \frac{g_i^q(\theta)}{\int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta}$$

Então

$$\frac{\sum_{i \in I} f_i(\theta) g_i(\theta)}{\left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{p}} \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}}} \leq \frac{1}{p} \frac{\sum_{i \in I} f_i^p(\theta)}{\int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta} + \frac{1}{q} \frac{\sum_{i \in I} g_i^q(\theta)}{\int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta}$$

Donde

$$\frac{\int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i(\theta) g_i(\theta) d\theta}{\left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{p}} \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}}} \leq \frac{1}{p} \frac{\int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta}{\int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta} + \frac{1}{q} \frac{\int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta}{\int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta}$$

Assim

$$\int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i(\theta) g_i(\theta) d\theta \leq \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} f_i^p(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{p}} \left( \int_{\theta} \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}}$$

*Teorema II* - (Desigualdade de Minkowski) - Sejam  $f_i(\theta)$  e  $g_i(\theta)$  leis de probabilidade de tipo discreto dependendo de um parâmetro  $\theta, \theta \in \Theta$ , então quando

$$\int_0^1 \sum_{i \in I} f_i(\theta) d\theta < +\infty \quad e \quad \int_0^1 \sum_{i \in I} g_i(\theta) d\theta < +\infty$$

onde  $I$  é um conjunto discreto ou enumerável, temos:

$$\left( \int_0^1 \sum_{i \in I} (f_i(\theta) + g_i(\theta))^q d\theta \right)^{\frac{1}{q}} \leq \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} f_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} + \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} \quad \text{com } q > 1.$$

*Demonstração*

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \sum_{i \in I} (f_i(\theta) + g_i(\theta))^q d\theta = \\ & = \int_0^1 \sum_{i \in I} [f_i(\theta)(f_i(\theta) + g_i(\theta))^{q-1} + g_i(\theta)(f_i(\theta) + g_i(\theta))^{q-1}] d\theta = \\ & = \int_0^1 \sum_{i \in I} f_i(\theta)(f_i(\theta) + g_i(\theta))^{q-1} d\theta + \int_0^1 \sum_{i \in I} g_i(\theta)(f_i(\theta) + g_i(\theta))^{q-1} d\theta \end{aligned}$$

Aplicando a desigualdade de Hölder a cada parcela, obtemos

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \sum_{i \in I} (f_i(\theta) + g_i(\theta))^q d\theta \leq \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} f_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} (f_i(\theta) + g_i(\theta))^q d\theta \right)^{\frac{q-1}{q}} + \\ & + \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} \cdot \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} (f_i(\theta) + g_i(\theta))^q d\theta \right)^{\frac{q-1}{q}} \end{aligned}$$

donde

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \sum_{i \in I} (f_i(\theta) + g_i(\theta))^q d\theta \leq \\ & \leq \left[ \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} f_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} + \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} g_i^q(\theta) d\theta \right)^{\frac{1}{q}} \right] \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} (f_i(\theta) + g_i(\theta))^q d\theta \right)^{\frac{q-1}{q}} \end{aligned}$$

logo

$$\left( \int_0^1 \sum_{i \in I} (f_i(t) + g_i(t))^q dt \right)^{\frac{1}{q}} \leq \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} f_i^q(t) dt \right)^{\frac{1}{q}} + \left( \int_0^1 \sum_{i \in I} g_i^q(t) dt \right)^{\frac{1}{q}}$$

*Teorema III* - Se  $a, b > 0$  e  $0 \leq \alpha \leq 1$  então  $(a+b)^\alpha \leq a^\alpha + b^\alpha$

*Demonstração*

Se  $a, b > 0$  e  $\alpha = 0$  ou  $\alpha = 1$  é evidente o resultado.

Para  $a, b > 0$  e  $0 < \alpha < 1$ , temos  $(a+b)^\alpha \leq a^\alpha + b^\alpha$  se e somente se  $(1 + \frac{b}{a})^\alpha \leq 1 + (\frac{b}{a})^\alpha$ .

Façamos  $x = \frac{b}{a}$  e consideremos a função  $g(x) = 1 + x^\alpha - (1+x)^\alpha$ .

Devemos mostrar então que  $g(x) \geq 0$ , para todo  $x > 0$ .

Se  $0 < \alpha < 1$ ,  $g$  é crescente para todo  $x > 0$ , e visto que  $g(0) = 0$ , conclui-se o resultado.

R E F E R Ê N C I A S

1. [1] B. BOUCHON and F. PESSOA - Logarithmic Information of degree  $q$  Linked with an extension of Fisher's Information, Fortaleza - Ce, 1983.
2. [2] D.E. BOEKKEE - Generalized Fisher informations with application to estimation problems; in Information and Systems, Proc. IFAC Workshop, Compiègne 1977, pp. 75-82, Pergamon, 1978.
- [3] I. VINCZE - On the Cramér-Frèchet-Rao inequality in the non regular case, in Contributions to statistics, Hajer Memorial Volume pp. 253-262, Academia, Prague, 1979.
7. [4] I. CSISZÁR - Information-type measures of difference of probability distributions and indirect observations *studia Sci. Math. Hungar*, nº 2, pp. 299-316, 1967.
- [5] E.F. BECKENBACH and B. RICHARD - Inequalitiês, pg. 15, Spring-Verlag - Berlin, 1965.
- [6] A. PEREZ - Risk estimates in term of generalized f-entropies. Proc. Coll. Information theory, Debrecen-Hungary, 1967.
- [7] N.L. AGGARWAL - Measures d'information et questionnaires arborescences, Thèse, Besançon, 1974.
- [8] P.E. FERREIRA - Miscellanea, extending Fisher's measure of information, *Biometrika* 68, 3, pp. 695-698, 1981
- ✓ [9] J.J. GART - An extension of de Cramér-Rao inequality; *Ann. Math. Stat.* 30, pp. 367-379, 1958.
- [10] I. VAJDA -  $X^\alpha$  - divergence and generalized Fisher's information; *Trans. 6<sup>ta</sup> Prague Conf. on Inf. Th.* 1971, pp.873-886 (Acad., Prague, 1973).