

REFLEXIONES SOBRE LA TRADICIÓN MARXISTA EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DE UNA RENOVACIÓN A PARTIR DEL EDUCADOR FREINET

Racquel Valério Martins¹
Renato Alves Vieira de Melo²
José María Hernández Díaz³

RESUMEN

Ese artículo es resultado de las investigaciones en Educación y Antropología desarrolladas en la Universidad de Salamanca y orientadas por los profesores José María Hernández Díaz y Alfredo Jiménez Eguizábal. Considerando la tradición marxista como de gran importancia para el entendimiento del hombre y la sociedad, así como el educador Freinet, mientras influenciado por ella, el objetivo de la presente pesquisa es comprender la contribución que ambos pensamientos dan o podrán dar para la Educación. Decidimos centrar en la teoría marxista acerca de la educación ambiental, pues, contamos con autores que a partir de las ideas de Marx construyen sus propias teorías educacionales, o aún pedagogías que visan orientar los educadores a pensar y hacer sus prácticas basadas en una perspectiva histórico-crítica para el cambio de los individuos y de la sociedad.

Palabras clave: Teoría Marxista; Educación Ambiental; Pedagogía Freinet.

REFLEXÕES SOBRE A TRADIÇÃO MARXISTA NO AMBITO DA EDUCAÇÃO AMBIENTAL E DE UMA RENOVÇÃO A PARTIR DO EDUCADOR FREINET

RESUMO

Esse artigo é resultado das investigações em Educação e Antropologia desenvolvidas na Universidad de Salamanca e orientadas pelos professores José María Hernández Díaz e Alfredo Jiménez Eguizábal. Considerando a tradição marxista como de grande importância para o entendimento do homem e da sociedade, assim como o educador Freinet, enquanto influenciado por ela, o objetivo da presente pesquisa é compreender a contribuição que ambos pensamentos dão ou poderão dar para a Educação. Decidimos focar na teoria marxista acerca da educação

¹ Pesquisadora Doutora de GIR Helmántica Paideia de la Universidad de Salamanca USAL e do Grupo de Pesquisas em Formação Docente, História e Política Educacional da Universidade Federal do Ceará - GPFOHPE/UFC. E-mail: racquelvm@gmail.com

² Doutorando da USAL e pesquisador do Grupo de Pesquisas em Formação Docente, História e Política Educacional da Universidade Federal do Ceará - GPFOHPE/UFC. E-mail: auditorrenato@gmail.com

³ Doutor e professor catedrático de la Universidad de Salamanca USAL. E-mail: jmhd@usal.es

ambiental, pois, contamos com autores que a partir das ideias de Marx constroem suas próprias teorias educacionais, ou ainda pedagogias que visam orientar os educadores a pensar e fazer suas práticas baseadas numa perspectiva histórico-crítica para a transformação dos indivíduos e da sociedade.

Palavras chave: Teoria Marxista; Educação Ambiental; Pedagogia Freinet.

INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de verificar la contribución de Marx y Freinet para la Educación, mismo sin la existencia de muchas publicaciones en esta área, consideramos que la teoría Marxista es de grande relevancia para la Educación y más específicamente para la Educación Ambiental y el entendimiento entre el hombre, la sociedad y el medio ambiente, como también, las ideas Freinet, que están comprometidas con los valores y la transformación del hombre y del medio ambiente para atingirnos un ambiente sostenible.

Utilizamos para el desarrollo de ese trabajo, discusiones presentes en nuestras investigaciones y a través de una metodología histórico-descriptiva, realizamos una revisión bibliográfica, recurso metodológico de carácter descriptivo y sobre todo analítico con lo cual verificamos que la preocupación primordial de las escuelas aún es reproducir un modelo de escuela tradicional, es decir, centrada en el profesor y donde las teorías no se realizan en la práctica, con todo en los últimos cuarenta años y más intensamente en la última década aumentó considerablemente el interés en ese aspecto, siendo tratado por muchos autores⁴ el tema de los planeamientos de Freinet en su dimensión histórica. Corroboramos con el pensamiento humanístico de Célestin Freinet, coadunado con el pensamiento marxista que desvela una esperanza de que la Educación

⁴ En medio la existencia de un grande número de publicaciones, destacamos: (Zurriaga, 1979), (Jiménez, 1989), (Jiménez, 1994), (Jiménez, 1996), (Hernández Huerta, 2005), (Hernández Díaz, y Hernández Huerta, 2007), (Hernández Díaz, 2008), (Groves, 2008), (Hernández Huerta; Sánchez, 2009), (Jiménez, 2011), (Hernández Huerta; Hernández Díaz, 2012), (González-Monteagudo, 2013).

Popular reasuma su papel como pedagogía crítica con propuestas relacionadas con los más distintos movimientos y organizaciones sociales.

Célestin Freinet, durante toda su vida profesional, como profesor primario, buscó desarrollar una educación que se colocara, de hecho, al lado de los intereses y anhelos de las clases populares, en lo que se refiere a la formación de sus alumnos. Su compromiso con los niños y con la educación popular se mantuvo siempre coherente con los ideales de formación de sujetos de la propia historia, capaces de apropiarse de la cultura a medida que la iban produciendo y reelaborando.

La Educación Popular en la concepción de Freinet, es aquella que asume un compromiso directo con las clases populares, con los trabajadores y sus anhelos, visando la formación de ciudadanos felices y comprometidos con los valores e intereses de su clase social. Según Freinet, tras el término de la Segunda Guerra Mundial, "la clase popular comenzaba su lucha por la adaptación de la educación de sus hijos a sus necesidades específicas" (FREINET, 1969, p.19).

Freinet concibió Educación como proceso de transformación de la naturaleza humana que se realiza por medio de su concientización, así como de su praxis y trabajo, de acuerdo con el pensamiento marxista, como actividades humanas adecuadas a la finalidad transformadora del mundo y de la naturaleza.

1. Contribución de las ideas de Marx para el desarrollo sostenible a través de la educación ambiental

Comprendiendo la teoría marxista como un pensamiento que tiene el carácter que va de contra al capitalismo (RODRIGUES; GUIMARAES, 2011), es por tanto una teoría revolucionaria, donde el sujeto es el constructor de su propia historia, siendo este no – lineal y mutable en el capitalismo. No deseamos tratar el Marxismo como se fuera la mejor alternativa, mientras tanto no podemos negar que tal pensamiento tiene contribuciones importantes para Educación Ambiental y para la sostenibilidad. La burguesía instauró un orden

que es dinámico, a pesar de existieren elementos irrevocables a fin de que no haya cambio del modo de producción. Ella, la burguesía, transforma, pero apenas en el ámbito da reforma:

A transformação contínua da produção, o abalo incessante de todo o sistema social, a insegurança e o movimento permanentes distinguem a época burguesa de todas as demais. As relações rígidas e enferrujadas, com suas representações e concepções tradicionais, são dissolvidas, e as mais recentes tornam-se antiquadas antes que se consolidem. Tudo o que era sólido desmancha no ar, tudo o que era sagrado é profanado, e as pessoas são finalmente forçadas a encarar com serenidade sua posição social e suas relações recíprocas. (MARX; ENGELS, 2008, pp. 13-14)

Para romper con los valores burgueses y para cambiarnos las bases capitalistas, necesitamos de la Educación. Así Marx presenta una teoría que posibilita comprender, explicar y transformar la realidad, de este modo, buscamos en el marxismo la comprensión de la Educación Ambiental para los cambios necesarios en la actualidad tanto en lo que se refiere al hombre y entre ese y la naturaleza.

El modelo del uso sin límite del medio ambiente en el planeta, con un modelo de desarrollo que prioriza el uso que la naturaleza para atender el consumismo y garantizar la ampliación de la riqueza privada, haz con que, el planeta tierra empiece a tener riesgos serios de viabilidad (HERNÁNDEZ DÍAZ; HERNÁNDEZ HUERTA, 2014), y la búsqueda de un nuevo patrón de vida, con armonía y bien estar, donde el hombre y el medio ambiente están en un sólo contexto, en conformidad con lo que especifica la teoría marxista de que el hombre no se desarrolla sin respetar su ambiente. Así, para nosotros parece evidente que la Educación Ambiental auxilia para que el hombre se desarrolle en consonancia con la naturaleza. ello hace que, busquemos un nuevo patrón de vida, el hombre y el medio ambiente están en un solo contexto. Buscamos en Marx su contribución para tal cuestión.

Para Marx, centrado en el aspecto ontológico, es invariable, en la historia, el hecho de que la reproducción y producción de la sociedad dependen de la naturaleza (FOSTER, 2005). Así, en Marx, una importante reflexión para discutir, analizar y reflexionar que la educación ambiental y una importante herramienta para alcanzar un ambiente sostenible, cuando tenemos la necesidad de alterar nuestros patrones de valores y comportamiento para la

transformación de una cultura, de una cultura y de una economía en crisis. Los innumerables investigadores y estudiosos buscan en la historia referencias teóricas y metodológicas para entender y auxiliar en las incertidumbres del mundo, con tantos conflictos en relación al medio ambiente, y sin una salida para la reducción del hambre y la pobreza. En este escenario, nuevos entendimientos surgen sobre las relaciones sociales establecidas, pero no existe nada permanente y concreto.

Para Marx, la cultura y la economía son indisociables, de esa forma el humano es un elemento que forma parte de la naturaleza, y con ella se desarrolla en una relación dialéctica, donde el desarrollo del hombre sólo es posible se trae dentro de sí mismo, la naturaleza (LEFEBVRE, 2011).

Con ello, para la teoría marxista, es prioritario reconocer el medio ambiente en la dinámica social y en la relación sociedad-naturaleza para alcanzar un ambiente sustentable, exigiendo compromisos políticos y prácticos, para transformaciones de los patrones culturales y de la relación social para alcanzar el desarrollo sostenible, a partir de la educación ambiental, teniendo un equilibrio económico, social y ambiental. Así, Marx con su teoría, evidencia cada vez más su importancia para diversos fenómenos particulares, como también el movimiento más amplio de la sociedad, en sus diferentes aspectos, y en los cambios por los cuales la sociedad tiene pasado.

2. Célestin Freinet: educador y renovador

Célestin Freinet vivió en un período dramático y decisivo de la historia contemporánea, habiéndose situado en el centro de un buen número de acontecimientos políticos, económicos, ideológicos y culturales sin duda trascendentales, además de haber vivido dos guerras mundiales por las que pasó Europa. Se trata de Freinet de un gran educador y, por lo tanto, de difícil clasificación, y que vivió de las ideologías y realizaciones de la Escuela Nueva y encarnó como nadie el papel de renovador comprometido.

Nacido en Gras, región de los Alpes Marítimos de Francia, el 15 de octubre de 1896, Freinet era hijo de campesinos y pastores, que también

trabajaban como tejedores. Transcurridos los primeros años de su vida, llenos de sencillez, en la aldea, donde se dedicó a los trabajos del campo. En el momento en que se produjo una infancia repleta de tareas progresiva y responsablemente asumida que recordará como "un sol excepcional y luminoso" contrastando con el ambiente escolar que recuerda como un mundo ajeno al mundo vivido, donde no cabía ninguna manifestación de alegría y vida: La vida se detenía ahí donde la escuela comenzaba: un mundo nuevo, totalmente diferente del que vivíamos, con otras reglas, otras obligaciones, otros intereses o, lo que es más grave, una ausencia a veces dramática de interés. (FREINET, Técnicas Freinet de la escuela moderna, 1984, pp.41-42).

Después de la escuela primaria, realiza interno el curso complementario en Grasse, y en 1913 supera el examen de admisión a la Escuela Normal de Magisterio de Niza, y recibe el título de profesor de enseñanza básica en 1915, el cual le fue otorgado por adelantado la primera guerra mundial, la experiencia calificada por Freinet como "... una aventura apocalíptica que nos habíamos jurado en el repetir ..." ⁵, en la que fue herido gravemente en el pulmón derecho, motivo que lo hizo pasar años difíciles (1916 a 1920) ⁶ por causa de las secuelas físicas. En sus palabras, cuando volvió de la guerra, en 1920, no era más que "... un "glorioso herido" en el pulmón, debilitado, agotado, incapaz de hablar en clase más de unos cuantos minutos". (Freinet, Técnicas Freinet de la escuela moderna, 1984, p.11). Pero fue en enero de ese mismo año que recibió su primer destino como profesor adjunto en Bar-sur-Loup, período que inició investigar y discutir sobre una nueva pedagogía supuestamente popular, basada en el trabajo, influenciada por las experiencias límite que vivió, de la defensa de la autonomía y de la libre expresión presentes como ideales en la Revolución Francesa y en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y del Ciudadano. Comienza difícil teniendo en vista la mala salud sobre la que ya comentamos, unida a su impericia pedagógica, lo que hizo Freinet pensar seriamente en cambiar de profesión. No lo hizo por pronto ver

⁵ (J. Arruda, 1982; Monteagudo, 1988, p.20).

⁶ Durante el período de convalecencia, Freinet aprovecha algunos períodos de descanso, cuando comienza a demostrar la iniciativa y energía que estuvieron siempre presentes en su vida haciendo él mismo la instalación de la electricidad en la localidad donde nació.

que suprimía graves carencias de sus alumnos, lo que hacía con "... un respeto profundo hacia el niño ..." al tiempo que comprendió el fracaso que es la enseñanza tradicional, que hace del niño un ser pasivo y sin una definición de sí misma. Es entonces con mucho estudio, con la responsabilidad de estar preparando otros destinos que Freinet descubre a los pedagogos de vanguardia del momento, especialmente Ferrière, que le confirmaron la vocación docente, visible por el resto de su vida. Durante estos años se informa y hace contacto directo con las grandes corrientes pedagógicas⁷, lo que lo hizo un hombre informado de lo mejor que había en su tiempo en educación, mientras que puede seleccionar aquello que sería imposible en la realidad de su clase rural, sin recursos y polvoriento, como también pone de relieve a aquellos autores con los que se identifica, de forma especial, como es el caso sobre todo de Pestalozzi⁸.

A partir de 1922, junto a sus estudios, aún en Bar-sur-Loup, Freinet comienza las primeras innovaciones de su gran proyecto. Comenzan los paseos cada tarde por el campo con sus alumnos para conectar directamente con la vida, sobre los cuales se organizan investigaciones. En 1923 experimentaba el entusiasmo infantil sobre el primer texto libre en la escuela,

⁷ Visita a la Escuela de Hamburgo en 1922; Contacto con Ferrière y la Escuela de Ginebra (Claparède, dottrens, Piaget ...) en 1923; conoció la realidad de URSS y de los innovadores norteamericanos: Dewey, Plan Dalton y experiencias de Washburne.

⁸ Suiza fue una gran influencia para Freinet, tanto en relación con los principios generales, como en el ámbito metodológico. Para él, la "... verdadero equipo de honor de su época" (FREINET, 1977, p.8), formada por Férière, Claparede, Dottrens, Bovet, Piaget, de los cuales aprendió tener un espíritu generoso, apareciendo su solidaridad iluminada por la esperanza, a tener noción con la experiencia de intentos, tener la presencia de la hipótesis del paso del conocimiento concreto hacia lo abstracto, además de intentar la unión continua de la teoría a la práctica. Freinet presentaba una cierta predilección por Pestalozzi y demostró esto redactando y publicando un artículo sobre "Pestalozzi, éducateur die peuple" en 1923, pues muy pronto sintió una profunda semejanza de su situación con el pedagogo de Yverdon, en especial su deseo de dedicarse a un trabajo de elevación de los humildes. Los dos educadores afinidades por actos intuitivos, por emprender por sus propias iniciativas, por la exposición de sus pensamientos no simplemente de forma académica, se dedicaron y además de educar a la infancia, a los profesores a través de la escuela normal. Tanto Célestin Freinet como Pestalozzi, deseaban una escuela para todos, y por lo tanto no practicaban la enseñanza pasiva, y estimulaban el aprendizaje a partir de la investigación del educando dentro de su realidad. Trabajó hasta el final de su vida en la educación de niños pobres en instituciones dirigidas por él mismo, motivo que no sólo influyó a Freinet, como nos permite percibir semejanzas entre ellos, así como también con Paulo Freire en la práctica de la educación popular. (VALÉRIO, 2016).

cuando enseguida introdujo la prensa, siendo esas las dos grandes experiencias del proyecto que ya señalaba para la sustitución de los manuales escolares. Posteriormente comenzó el intercambio de material y la primera correspondencia interescolar que se transformó en un prodigio. Nació también la Cooperativa de Enseñanza Laica (C.E.L.) que inició con un pequeño grupo de profesores rurales, pobres, que intercambiando materiales sobrepasaron las fronteras francesas y se transformó en un gran movimiento de profesores que se ayudaban y que en el año 1929-1930 tuvo una repercusión en Portugal y España, donde trabajamos en nuestra investigación especialmente el caso de las Hurdes, lo que hicimos por tratarse de un caso de transformación de realidad a partir de la educación, estimulante al mismo tiempo que esperanzamiento de que una adecuación a la realidad actual de los objetos de nuestro estudio, es decir, indígenas y quilombolas brasileños, resulte en una experiencia eficiente.

En 1926 se casa con la también profesora Elise que no fue sólo una esposa, sino como ella misma se dice, una "... colaboradora de Freinet en la acción y en el pensamiento ..." durante cuarenta años. (MONTEAGUDO,1988, p.26).

El período entre los años 1932 a 1936, Freinet pasó por momentos bastante difíciles ... El año 1932 marca un verdadero cambio de paradigma en la trayectoria del educador. En ese año que fue depuesto de Saint-Paul, víctima del conservadurismo burocrático, decide que no podría seguir trabajando en la enseñanza estatal y se lanza, con la ayuda de la C.E.L. para una nueva aventura, la pedagogía popular, con la que fue acusado por la Administración de haber abierto una escuela clandestina, la cual sólo en 1936 fue reconocida oficialmente, pero luego obligada a parar toda actividad con la Guerra, bajo la acusación de ser depósito armas, terroristas y espías. Freinet fue detenido en 1940 y recluido en un centro de concentración, habiendo sido liberado al final de 1941, período en que fue saqueada la escuela y la C.E.L. desmembrada, y muchos de los antiguos miembros desistieron definitivamente, pero Freinet continuó con todo su trabajo medio a las adversidades, aun habiendo sufrido mucho por haber sido ignorada su participación en la reforma y reorganización de la enseñanza.

Volvió a abrir la escuela, en el año 1947, volviendo a Freinet a ser una referencia internacional, con un crecimiento rápido otra vez de la C.E.L., sólo parando con su muerte el 8 de octubre de 1966.

3. El marxismo y su influencia en la pedagogía Freinet

Toda preparación de Freinet, con el propósito de trabajar a favor de la clase trabajadora, se basó en una serie de lecturas pedagógicas junto con las lecturas de los clásicos marxistas.

De acuerdo con Monteagudo (1988), en el año 1921, en uno de sus primeros artículos, Freinet llama la atención sobre la necesidad de la "derrocamiento" de la burguesía, y tres años después expone en la revista *Clarté* sus ideas sobre la escuela capitalista y la escuela proletaria, donde denunciaba el adoctrinamiento ideológico de la escuela. El autor defiende que, desde sus primeros trabajos, estuvo Freinet "orientado por el pensamiento marxista". En las palabras de Elise, "si somos marxistas, es para intentar cambiar las realidades sociales de acuerdo con todas las fuerzas populares, y no para discurrir sobre Marx y Engels con los especialistas del pensamiento" (p.137). Elise (1978), afirma que:

Freinet siempre presenta en su forma más simple las ideas complejas que están en la base de una concepción nueva de la vasta experiencia humana. Y la idea marxista del paso del conocimiento sensible al conocimiento lógico era rica en alcance y significación. Daba testimonio de un solo proceso de unidad, de totalidad del ser, y abría el camino hasta una psicología materialista. (p.140).

Esto explica la libre expresión como estructura de las dos realidades sobre las cuales se apoya la construcción psicopedagógica de Freinet: el pensamiento sensible y el trabajo.

No es novedoso el hecho de que Karl Marx y Fredrich Engels constataron ante todo la existencia de las clases sociales y de las luchas de clases a lo largo de la historia humana. En la obra *El Manifiesto del Partido Comunista*, podemos leer: "La historia de todas las sociedades que existieron hasta

nuestros días es la historia de la lucha de clases" (KARL MARX, apud MONTEAGUDO, 1988). Las observaciones de ambos conducen a concluir que una determinada clase social, determina en buena parte la vida de los individuos y aspectos como el tipo de trabajo, las formas de ocio y de descanso, el nivel cultural y educativo. Es decir, para ellos, la clase obrera, en la sociedad capitalista no tiene siquiera tiempo para que pueda dedicar a su desarrollo, pues se ve obligado a vender, si quiere sobrevivir, la única mercancía que posee, su fuerza de trabajo. Se llegó a esa conclusión al estudiar con profundidad la clase obrera en Inglaterra en los campos de la historia y la economía, que los llevó a la comprensión de la necesidad de crear una nueva educación que contribuyese a la realización de los ideales socialistas.

El hombre se relaciona con la naturaleza por el trabajo, a su vez el significado de trabajo es "actividad orientada a un fin", como dice Marx (1983: 150). En el caso de los educandos, se trata de un "trabajo orientado a un fin" (MARX, 1983: 150). Así entendiendo, podemos afirmar que la relación educador-educando por el proceso pedagógico (actividad adecuada a la formación de los educandos), es trabajo, pues es "actividad orientada a un fin" (MARX, 1983, p. 150), la cual trabajador (educador) y objeto de trabajo (educando) se interrelacionan dialécticamente, contribuyendo simultáneamente a sus transformaciones.

Monteagudo (1988), reafirma que en la teoría de Marx y en la de Engels un discurso pedagógico coherente se repite en tres ocasiones (1848, 1866 y 1875) y que cuenta con dos proposiciones fundamentales: a) la combinación de la instrucción con la producción material; y b) la perspectiva del hombre completo o unilateral.

Entendemos, por tanto, por la propia afirmación de Elise, citada anteriormente, la influencia marxista en las formulaciones educativas de Freinet. Aunque con importantes diferencias, y uno de los conceptos que merece destacarse es el de trabajo, que para Marx asume dos vertientes, una negativa que indica "la condición de la actividad humana en la economía política" y otra positiva, más cercana a la concepción de Freinet, del trabajo como actividad vital.

4. Educación por el trabajo en la Educación Popular

En la medida que el trabajo surge como fundamento de la pedagogía Freinet, como un principio educativo, y se destaca a lo largo de toda su obra, el autor lo ve como motor impulsor del desarrollo humano.

Y para un mejor entendimiento de lo que trajo Freinet acerca del trabajo, aclaramos que nuestra percepción atraviesa por el entendimiento del trabajo como fundamento del ser social, con base en los posicionamientos de autores como Tonet (2007, 2008) y Lessa (2008) que destacan así el " (...), el trabajo que, según los autores, "... a partir del trabajo, el ser humano se hace diferente de la naturaleza, se hace un auténtico ser social" (LESSA; TONET, 2008, p.17), proceso que determina, otros muchos complejos sociales, como es, entre otros, la educación que será el medio transmisor de esas habilidades adquiridas derivadas de la actividad del trabajo. Pero, como no podía dejar de ser, consideramos que fue Marx quien confería al trabajo el carácter de centralidad del ser social, pues reconoce que los hombres necesitan producir para sobrevivir. Como se dijo anteriormente, Freinet acompaña, la vertiente positiva a la que nos referimos, la del trabajo como necesario, como vital.

Es importante resaltar que el trabajo es la actividad que articula el mundo de los hombres y la naturaleza, o sea, es por medio del trabajo que el hombre interactúa con la naturaleza para satisfacer sus necesidades. Entonces, la acción humana mediada por el trabajo constituye la socialización y la propia formación de su cultura.

El trabajo así entendido, como especificidad humana, es lo que inaugura el proceso de humanización del hombre, mejor dicho, la historia social de la humanidad, cuando se pasa a tener una cultura cada vez más elevada.

Así, podemos decir que la experiencia individual, aunque importante, es insuficiente para desarrollar las características del género humano, formado "... por la necesidad de apropiación del patrimonio - material y espiritual - acumulado por la humanidad en cada momento histórico". (TONET, 2007: 75). En el caso de Marx, Lessa y Tonet (2008: 26), afirman "... que toda acción de

los individuos tiene una dimensión social. Sus consecuencias influyen no sólo la vida del individuo, sino también la de toda la sociedad.

Además, la humanidad del hombre sólo está garantizada con la apropiación de la experiencia social, lo que es posibilitado por el proceso de enseñanza-aprendizaje, y como bien dijo Saviani (2005, p.13), la práctica educativa se constituye en el “acto de producir, directa e intencionalmente, en cada individuo singular, la humanidad que es producida histórica y colectivamente por el conjunto de los hombres”.

Freinet (1978: 162) usando metáforas, explica la función humanizadora de la educación, como fruto y que potencializa un constante tantear, además concluye que el tiempo de aprendizaje está cada vez más acelerado y así, posibilita la acumulación cada vez más rápida del conocimiento ya construido por los más antiguos en la sociedad.

Freinet sabía que la escuela no preparaba para la vida y no estaba orientada a la vida, y que ella valoraba demasiado lo que funcionó en el pasado, lo que fue conquistado en el pasado, pero olvidando que el presente puede traer nuevas posibilidades y otras conquistas, y así de acuerdo con Freinet (2001, p.3), y actualmente, lo que vemos es que la escuela pública, todavía insiste en mantener sus fundamentos a una época que no corresponde más ni al modo de vida, ni a las aspiraciones de los alumnos que, a cada día, se vuelven más conscientes de su papel de ser humano.

La escuela popular nace precisamente por la necesidad que Freinet sintió de un lugar para la realización práctica de todas sus ideas, creyendo que éstas eran capaces de posibilitar el surgimiento de un nuevo tipo de sociedad. A este movimiento, de la escuela popular se le atribuye una educación que

... deve ser móvel e flexível na forma; deve forçosamente adaptar suas técnicas às necessidades variáveis da atividade e da vida humana. Nem por isso deve deixar de cumprir plenamente o seu duplo papel; exaltar no indivíduo o que ele tem de especificamente humano, a parcela ideal que ilumina uma razão de viver mesmo nas piores degradações; enriquecer e fortalecer o acervo comum de conhecimentos, que é como que nossa terra nutriz, o substrato essencial do nosso devir. (FREINET, 1998, p. 175).

De acuerdo con lo que a la época Freinet entendía por educación, un sistema muy diferente de lo que se ofrecía en las escuelas públicas francesas, nuestro entendimiento, en los días de hoy, con relación a lo que ocurre en las escuelas brasileñas, y aquí colocamos como ejemplo a las indígenas y quilombolas, en ese mismo sentido. Corroboramos, por tanto, con su defensa de una educación que esté centrada en la vida, en el sentido de estar basada en las vivencias de cada realidad; una educación en movimiento, en actualización constante, como sigue:

*Continuo convencido de que, se vocês conseguirem criar um sistema educacional mais assentado na vida, mais bem adaptado às descobertas científica e às condições econômicas; se vocês tornarem a escola mais eficaz não só no plano intelectual, **mas também no vasto e complexo campo do trabalho**, terão mais adesões e apoio do que pensam.* (FREINET, 1998, p. 167). (subrayamos nosotros).

La escuela popular, entonces, mantiene viva la relación entre trabajo y vida cotidiana, con la construcción por Freinet, a partir del trabajo, de una posibilidad de tener una función social, donde se reconozca a sí mismo y al otro en sociedad, con la creación de grandes y varios talleres permanentes de trabajo, una forma de traer a la escuela los beneficios del trabajo. En este sentido, el educador entendía que la "satisfacción de cumplir dignamente nuestro papel de hombre, de hacer un trabajo" reconocido ", provechoso para nosotros y para los demás, inserto en los propios gestos de los adultos, que realiza como una gran (FREINET, 1998: 185) y con ello, los frequentadores de la escuela popular (niños y jóvenes) serán preparados como un nuevo tipo de hombre, para un nuevo tipo de sociedad, a partir de ellos de las nuevas ideas propuestas por Freinet con respecto a todas las dimensiones de la educación, incluida la dimensión física de la escuela. Según Freinet:

O material e os locais devem ser idealizados não objetivamente, digamos, mas antes de tudo em função das crianças que serão seus usuários; não de crianças tais como as desejaríamos, mas tais como são verdadeiramente; não num meio particular, imaginado e organizado de fora, mas no meio normal e verdadeiro das crianças. Os imóveis das indústrias modernas não são projetados e realizados de acordo com as máquinas que são destinados a receber? (FREINET, 1998, p. 161).

Una buena relación teoría-práctica, es lo que permite el éxito en la pedagogía Freinet, además de facilitar el avance de alumnos y profesores, pues parte de la realidad concreta para poder definir el trabajo escolar que será la base de sustentación de la escuela del pueblo de Freinet que creía ser el trabajo, el motor esencial de la acción del hombre como ser social:

"Lo que estimula y orienta el pensamiento humano, lo que justifica su comportamiento individual y social es el trabajo en todo lo que hoy tiene de complejo y de socialmente organizado, el trabajo, motor esencial, elemento del progreso y de la dignidad". (FREINET, 1998: 168).

Las innovaciones y/o renovaciones, para alcanzar un ambiente sostenible, dependen además de la educación ambiental, de una crítica radical a las relaciones sociales concretas y a la subordinación del hombre al capital. En ese contexto, tenemos la tradición marxista y también la pedagogía Freinet como indiscutibles contribuciones.

REFERENCIAS

- FOSTER, J.B. **A ecologia de Marx`s**: materialismo e natureza. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2005.
- FREINET, C. **Para uma escola do povo**. Lisboa (Portugal): Editorial Presença. 1969.
- FREINET, C. **Consejos a los maestros jóvenes**. Barcelona: Editorial Laia. 1976.
- FREINET, C. **Modernizar la escuela**. Barcelona: Editorial Laia. 1976.
- FREINET, C. **A Educação do Trabalho**. (M. E. Pereira, Trad.) São Paulo: Fontes. 1998.
- FREINET, C. **Para uma Escola do Povo**. São Paulo: Martins Fontes. 2001.
- FREINET, E. **Nacimiento de una pedagogía popular**. Barcelona: Laia. 1977.
- FREINET, E. **Nascimento de uma pedagogia popular**. Lisboa: Estampa. 1978.

FREINET, E. **La Trayectoria de Célestin Freinet**. La libre expresión en la Pedagogía Freinet . Barcelona: GEDISA. 1978.

FREINET, E. **O itinerário de Célestin Freinet**: a livre expressão na pedagogia Freinet. Rio de Janeiro: Francisco Alves. 1979.

HERNÁNDEZ DÍAZ, J.M. (coord.); HERNÁNDEZ HUERTA, J.L. (ed.). **Historia y presente de la Educación Ambiental**. Ensayos con perfil iberoamericano. Salamanca: FahrenHouse. 2014.

LEFEBVRE H. **Marxismo**. Porto Alegre: L&PM. 2011.

LESSA, S.; TONET, I. **Introdução à filosofia de Marx**. São Paulo: Expressão Popular. 2008.

LOUREIRO, C. F. B. **Sustentabilidade e educação**: um olhar da ecologia política. São Paulo: Cortez, 2012.

MARX, K. El Capital. **Crítica de la economía política (México: Siglo XXI)**. 1983.

MARX, K. **Manuscritos econômico-filosóficos**. São Paulo: Bomtempo, 2004.

MARX, K. **O capital**: crítica da economia política. Livro I – o processo de produção do Capital. Volume 1. 23a ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006.

MONTEAGUDO, J. G. **La pedagogía de Célestin Freinet**: contexto, bases teóricas, influencia. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa. 1988.

RODRIGUES, J.N.; GUIMARAES, M. **Algumas contribuições marxistas à Educação Ambiental (EA) crítico-transformadora**. Educação Pública Guiada, v.20, n 44, p 501-518, 2011.

SAVIANI, D. **História das idéias pedagógicas no Brasil**. (Vol. 2ª ed.). Campinas, SP: Autores Associados. 2008.

TONET, I. Educação e formação humana. In: **Educação contra o capital**. Maceió: Ufal, p. 197-237. 2007.

VALÉRIO, R. M.; Valério D. M. A influencia de Pestalozzi nas pedagogias de Celestin Freinet e Paulo Freire: utopias que nos fazem caminhar. En: J. M.

(Coord.), **Influencias suizas en la educación española e iberoamericana** (pp. 4533-462). Salamanca: Aquilafuente. Ediciones Universidad de Salamanca. 2016.

VALÉRIO, R. M. **A pedagogia de Freire e Freinet e a prática dos Direitos Humanos**. Uma contribuição para as comunidades indígena e quilombola da cidade de Aquiraz-Brasil. Salamanca: Colección Victor. Ediciones Universidad de Salamanca. 2017.