

Desenvolvimento do turismo cultural e as políticas de desenvolvimento local. Análise de Caso¹

Touristic and cultural initiative and local development policies. Case Analysis

Emprendimiento turístico-cultural y políticas de desarrollo local. Análisis de caso

Développement du tourisme culturel et les politiques de développement local. Analyse de cas

*Susana R. Presta**
*Liliana S. Landaburu***
*Patricia Figueira****

Resumo: Neste artigo nos propomos a analisar as políticas de desenvolvimento econômico na cidade de Mechita (Província de Buenos Aires). Atualmente faz parte de um circuito turístico-cultural em que se articula a iniciativa da sociedade civil, o setor público e privado, cujo objetivo é planejar estratégias em torno da criação de empreendimentos socioprodutivos orientados para tal atividade. É nossa intenção, a partir de trabalho de campo e entrevistas semiestruturadas, apresentar um conjunto de aspectos que devem ser problematizados em torno à dinâmica do espaço socio-econômico. Daremos conta das formas de extensão desse modelo empresarial em todas estas iniciativas, razão por que analisamos criticamente a categoria de trabalho voluntário, as formas de disciplina e de construção de subjetividades.

Palavras-chave: Desenvolvimento Económico Local, Ventures socioprodutive, Formas de disciplina.

Abstract: In this article we propose to analyze economic development policies in Mechita (Buenos Aires). Currently it is part of a cultural tourism circuit in which it is articulated by the civil society initiative, the public and private sector, their main target consist on planning strategies to create socio-productive initiatives oriented to such activity. It is our intention, from fieldwork and semi-structured interviews, to present a number of aspects that need to be questioned about the dynamics of socio-economic space. We propose to analyze the ways of extending the business model in these initiatives, a critical examination on the category of voluntary work, forms of discipline and construction of subjectivities.

Keywords: Local Economic Development, Socio-productive initiatives, Forms of discipline.

* Licenciada em Ciências Antropológicas, FFyL, Universidade de Buenos Aires, UBA, becaria doctoral CONICET, Directora Grupo de Estudios en Economía Social y Solidaria (GEESS), Proyecto con Reconocimiento Institucional de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA. correo eletrônico: spresta@hotmail.com

** Licenciada em Ciências Antropológicas, FFyL, Universidade de Buenos Aires, UBA. Miembro del NADAR (Núcleo Argentino de Antropología Rural). Co-directora Grupo de Estudios en Economía Social y Solidaria (GEESS), Proyecto con Reconocimiento Institucional de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA Correo electrónico: liliana-landaburu@hotmail.com

*** Estudiante avanzada de Ciencias Antropológicas, FFyL -UBA. Becaria Fondo Nacional de las Artes (Buenos Aires, Argentina). Integrante del Grupo de Estudios en Economía Social y Solidaria (GEESS, FFyL -UBA) y del Grupo Estudios sobre Colonialidad (GESCO, FFyL -UBA), así como del Centro de Documentación y Capacitación para Pueblos Indígenas en el marco del Programa Permanente de Extensión Universitaria (FFyL-UBA). Correo electrónico: patofigueira@hotmail.com

Introducción

A fin de comprender la problemática de Mechita, amerita realizar un breve recorrido sobre la expansión del ferrocarril en la Provincia de Buenos Aires (Argentina), y en general en todo el territorio nacional. Debemos tener presente que, a partir de la Ley 11.685 de 1932, se evidencia que el automotor y los caminos pavimentados venían a sustituir y no a completar el desarrollo ferroviario. Sin embargo, hasta 1958, la dinámica de la estructura ferroviaria en la provincia queda intacta. Es con la presidencia de Arturo Frondizi, que se adoptan medidas para continuar el diseño caminero generado por la Ley 11.658, a partir del propuesto Plan Larkin. Hasta 1976, se mantuvieron casi los 42.000km de vías, sin embargo, en el autodenominado "Proceso de Reorganización Nacional" el ministro Alfredo Martínez de Hoz puso en marcha un "Plan Nacional de Transportes" el cual se efectivizó con la clausura de la mayoría de los ramales. Con la llegada de la democracia en 1983, el deterioro del sistema ferroviario, era evidente. En el marco de la Ley 23.696 de fines de 1989, se terminó de consumir el esquema de la Ley 11.658 y el plan Larkin.

En 1990, el Presidente Menem pronunció la frase "Ramal que para, ramal que cierra". Precisamente, la ley de reforma del Estado cierra varios ramales y produce un proceso de privatización. Es a partir de este contexto que Mechita comienza un proceso sistemático de aislamiento, al no contar con el tren como medio de transporte primario para la población, el cual permitía la vinculación con la capital como así también con las ciudades vecinas. El cierre del playón ferroviario convirtió inmediatamente a Mechita en un pueblo de desocupados, así lo describe un vecino que actualmente viven en la localidad

"de repente no sabíamos que hacer, acá todos los hombres trabajaban en los trenes, eso fue muy difícil para nosotros, nos mirábamos y que hacíamos, los hombres siempre habían trabajado en los trenes, y ahora que hacíamos..... ya no pasaba el tren, y el playón cerrado". (Diario de Campo, 2009)

Mechita, ciudad ubicada a pocos kilómetros de Bragado, era un pueblo que tenía una vida de trenes, la perdió con la ley de reforma del Estado, cuando el gobierno nacional cierra varios ramales y traslada la empresa a manos privadas. La actividad de los talleres y la playa de maniobras de Mechita, una de las más grandes de Sudamérica, se reduce a su mínima expresión a partir de la crisis del ferrocarril, que se comenzó a observar en la década de 1970, golpeando con dureza a la vida de un pueblo con un perfil netamente ferroviario. En 1980 vivían en Mechita 2400 habitantes; en 1991 habían descendido a 1936 personas. En la actualidad, según el Censo 2001, viven unas 1850 personas. La comunidad ha sufrido un fuerte impacto en su vida debido a la desocupación, lo cual generó la emigración definitiva o la búsqueda de trabajo en otras localidades. El motor de la actividad de la población estuvo, históricamente, asociado al ferrocarril, el cual ahora había dejado de serlo, en consecuencia, muchos jóvenes decidieron emigrar hacia otras ciudades.

Actualmente, Mechita tiene una población cuya planta urbana se localiza en el límite de dos jurisdicciones, el 75 % de su población reside en el Partido de Bragado y el restante 25 % en el de Alberti.

Mechita forma parte del programa de Turismo en Pueblos Rurales. En febrero de 2005, las autoridades del municipio de Bragado, firmaron un convenio con la ONGD RESPONDE, para dar continuidad a los trabajos iniciados en este pueblo, el cual consiste en posicionarlo como un referente turístico cultural en relación con la idea de "pueblo ferroviario". Hoy día, dicha iniciativa fue continuada, posteriormente, por la Fundación Los Grobos perteneciente a la empresa privada Grobocopatel (mayor productor de soja del país).

Una vecina de la comunidad nos relata:

"Nosotros no sabíamos que hacer,,,, como salir, no queríamos abandonar el pueblo, entonces llegaron la gente de turismo, y nos mostraron lo que nosotros no veíamos. Nos mostraron que eso que teníamos lo podíamos transformar en algo que nos sirviera a todos, así fue que empezamos a darnos cuenta de nuestro potencial, el barrio ingles, el

playón, claro para nosotros esta acá, lo vemos siempre, no le dábamos valor, ellos nos enseñaron.....Así fue que ellos nos enseñaron a ver, que esto podía ser un circuito turístico, y así de todo lo que teníamos surgió hacer el museo ferroviario. Nosotros al principio no podíamos creerlo....(Diario de Campo, 2009)

En el presente artículo, nos proponemos avanzar sobre la especificidad que se plantea en torno a la relación Estado-sociedad civil a partir del emprendimiento turístico – cultural, del cual hoy forma parte la comunidad. Asimismo, abordaremos las implicancias de dicho emprendimiento en la comunidad.

Desarrollo territorial rural y desarrollo local.

Consideramos pertinente realizar un breve recorrido sobre diferentes concepciones en torno al Desarrollo, a fin de poder comprender su incidencia, como así también, la articulación de dichas concepciones con los diferentes programas en ejecución en Mechita. Las relaciones que se plantean entre los organismos de financiamiento, el Estado, las organizaciones de la sociedad civil y el mercado, destacan la existencia de discursos y prácticas las cuales, si bien pueden variar según el contexto, apuntan a objetivos comunes. Estos son, por un lado, la incorporación de los sujetos en tanto productores y consumidores en el mercado y, por el otro, la invisibilización de los conflictos.

La definición de Desarrollo Territorial Rural, se enmarca en el modelo propuesto a partir del Consenso de Washington, desde donde se definieron líneas de acción, las cuales impactaron tanto en el ámbito urbano como rural. Paradójicamente la propuesta de Desarrollo Territorial Rural aparece como un paliativo a las condiciones de pobreza y desigualdad social que el modelo profundizó. Ésta se construye a partir de categorías tales como: inclusión, equidad, bienestar, desarrollo democrático. Asimismo, presupone la

articulación de los agentes a partir del desarrollo de sus capacidades, la asistencia técnica y gestión del trabajo.

Observamos que, desde diferentes perspectivas, los proyectos tienen como objetivo la transformación productiva e institucional de los espacios rurales, ligados a los nuevos desafíos que imponen el mercado mundial, con la finalidad de reducir la pobreza rural. Dentro de la propuesta de Desarrollo Territorial Rural se incluye la iniciativa de Desarrollo Económico Local (DEL) que propone Francisco Alburquerque (2004) como resultado de factores complejos surgidos por la movilización y actuación de los actores locales, públicos y privados. En este sentido, Atria, en "Pobreza rural y capital social" (CEPAL. 2003), hace referencia al concepto de capital social como la "capacidad racional" para obtener recursos con el modelo empresario como marco.

Desde el IICA, Melina Portilla Rodríguez, aborda la problemática del desarrollo rural poniendo en un primer plano el concepto de "actores sociales". El mismo hace referencia a la capacidad tanto de organización como de la gestión de proyectos colectivos. Por ello, no deja de lado el análisis de factores culturales ("cosmovisión" e "identidad"). Partiendo de la definición de actor social con potencia de accionar, considera que la capacidad de negociar y gestionar proyectos junto a instituciones públicas y privadas, es una de las principales características del desarrollo territorial. El accionar de los actores es relacionado con el contexto cultural e histórico, dando importancia al concepto de "cultura" para el desarrollo territorial debido a su estrecha relación con el cambio y la cohesión social, considerando esta dinámica de integración de la diversidad, un proceso articulador fundamental. La autora, considera la movilización social para el desarrollo sostenible territorial, "una liberación de bienestar que evoca la seguridad, equidad, confianza, respeto", a través de la cual la integración social de una sociedad diversa se hace posible mediante la construcción de "formas innovadoras de cooperación, el reconocimiento y el manejo creativo del conflicto".

En Argentina en la década de los noventa se produce un cambio sustancial del régimen

de bienestar hacia el régimen neoliberal y con ello un sistema de políticas sociales integrales. El primer antecedente de aplicación de tecnología de diagnóstico fue el "Informe sobre la pobreza en la Argentina", publicado en 1984, que definió el índice de necesidades básicas, permitiendo crear un dispositivo de identificación de las futuras poblaciones y un primer mapeo en todo el país, de lo que se comenzaba a denominar "pobres estructurales". Posteriormente surge un programa masivo de asistencia alimentaria de emergencia, el denominado Plan Alimentario Nacional (PAN).

Debemos recordar que durante el período de ajuste tanto el Banco Mundial como el Fondo Monetario Internacional, no creían necesario abordar el problema de la pobreza. Recién en 1985 un año después del lanzamiento de los programas en Argentina se comienza a poner el acento en la recolección de información sobre la pobreza y más tarde en promover programas localizados, apareciendo por primera vez en el discurso del Desarrollo Humano, los derechos de minorías promovidos por el sistema de las Naciones Unidas, como niños y mujeres. En este contexto la Secretaría de Familia y Minoridad pierde esta nominación y obtiene la de "Secretaría de Desarrollo Humano y Familia".

Es durante el gobierno de Carlos Menem que la gestión de la pobreza se transforma en un híbrido. A pesar de ser un gobierno que asume representando al popular partido peronista, su propuesta prontamente se acerca al modelo neoliberal más salvaje. Este modelo acentuará la desigualdad social, la flexibilidad laboral y el mercado se transformará en el ordenador social. En este contexto, el clientelismo y las medidas de intervención asistencialistas serán un espacio de disputa vinculado a lealtades partidarias.

Durante este período, las organizaciones no gubernamentales adquirirán creciente importancia como gestoras de políticas descentralizadas acorde a los lineamientos de los organismos internacionales.

En este sentido, en 1994 se reestructura el Ministerio de Salud y Acción Social y surge la Secretaría de Desarrollo, como producto de la "reconversión" de políticas gubernamentales y a la demanda de políticas y programas sociales compensatorios.

El objetivo será neutralizar el conflicto social, producto del ajuste, para ello surge un sistema informativo y de monitoreo para identificar poblaciones objeto de intervención. Desde los lineamientos internacionales estas poblaciones objeto son denominadas "target grou", los programas formarán parte de financiamiento del Banco Mundial y funcionaran a través del sistema de Información, Monitores y Evaluación de Programas Sociales (SIEMPRO).

Luego de este breve recorrido, no podemos dejar de reconocer, que las políticas del Estado en materia de desarrollo económico se hallan subordinadas a los lineamientos e intereses de los organismos internacionales. En este sentido, el Estado se transforma en un habilitador de la implementación de dichas políticas. Simultáneamente, no es casual, el renovado interés político hacia las unidades domésticas, pilares fundamentales de la economía social.

Los organismos internacionales y los diferentes proyectos destinados a paliar la pobreza son quienes toman como objeto primero a la comunidad y luego resignifican a las familias en tanto unidades productivas. En este contexto dichos organismos financieros se han transformado en instituciones con gran capacidad cultural (capacidad de imposición de visiones del mundo, las cuales son productores directos de conocimiento y cuentan con la capacidad política para transformar esas visiones en implementaciones reales de políticas que financian en las sociedades nacionales (Rubinich, 2000). En este sentido la resignificación de la unidad doméstica y la familia adquiere su máxima expresión y con ella la dialéctica totalidad – fragmentación. (Presta y Landaburu, 2006)

A partir de esto último, consideramos importante reflexionar en torno al concepto de "arte de gobierno", el cual para Foucault (2008) implica ciertas habilidades, distinciones, conjuntos de reglas para influir sobre la vida de los otros. En el Estado neoliberal se produce una individualización de la política social que pasa a asegurar a los individuos ya no una cobertura social de los riesgos, sino que otorga a cada uno una suerte de espacio económico dentro del cual pueda asumir y afrontar dichos riesgos. (Foucault, 2008). En definitiva, sostiene el autor, la

cuestión de la política social, desde el Estado, es el crecimiento económico y el hombre que se intenta reconstruir no es el hombre del intercambio, sino el hombre de la empresa y la producción.

Ahora bien, este quiebre en el nuevo arte de gobernar, Álvarez Leguizamón (2005) lo ha denominado "focopolítica", esta se ocupa sólo de la vida a niveles de "mínimos biológicos". Su objeto de gestión son ciertas poblaciones "sobrantes", los desocupados, los más pobres, las poblaciones denominadas "vulnerables" y ciertos grupos llamados "minorías".

El arte de gobernar basado en la focopolítica, requiere como instrumento esencial la participación, las potencialidades, la autoayuda, la cooperación, en el cual las políticas sociales son una forma particular de vínculos recíprocos entre el Estado, el mercado, la familia, la comunidad y los organismos intervinientes.

De este modo, es un verdadero programa de racionalización y racionalización económica, en el cual la idea de empresa ancla en el cuerpo social y es el eje de articulación entre la sociedad civil, los diferentes organismos y el propio Estado.

Por consiguiente, se establece un orden socioeconómico en donde toda posibilidad de integración está en manos de los propios sujetos. La extensión del modelo empresarial implica que los integrantes cada unidad doméstica deben convertirse en "pequeños empresarios" y por lo tanto, todos los riesgos se encuentran a su cargo.

El emprendimiento turístico – cultural en Mechita: relaciones entre la sociedad civil, el sector público y el sector privado

En el marco del DTR y el DEL, podemos plantear que las nuevas formas en que el capital se apropia de la fuerza de trabajo de las unidades domésticas, implica asimismo un proceso de imaginaria identificación e igualación de los intereses de los grandes capi-

tales con los intereses de los trabajadores que conforman los emprendimientos. La idea de "emprendedor" impregna la construcción de subjetividades como una estrategia disciplinadora del capital sobre el trabajo.

La disciplina transforma multitudes confusas, inútiles o peligrosas, en multiplicidades ordenadas. Bajo la forma de una sutil servidumbre, impera una constante transferencia de conocimiento. Además de "fabricar" cuerpos dóciles y útiles (Foucault, 2004) implica un proceso de objetivación de los aspectos subjetivos de la relación trabajador / tarea, el cual se plasma en el discurso y las prácticas. Este proceso de objetivación se refiere a la otra cara de la "fabricación de cuerpos dóciles", es decir, la intensificación de un proceso de "fabricación de mentes dóciles". Sin embargo, decir que la disciplina "fabrica" "cuerpos" y "mentes" dóciles implica un análisis lineal de este proceso de constitución subjetiva que delinea toda disciplina. La coexistencia de formas de imposición, determinación y coerción con formas de (re) creación y resistencia no es profundizada por Foucault en sus estudios, pues se centra en el funcionamiento de los dispositivos de disciplinamiento y sus estrategias, de cómo "fabrica" cuerpos dóciles, pero no encontramos una respuesta que ahonde en los procesos de construcción de subjetividad resultado de la relación determinación / (re) creación. Con estas salvedades, retomamos el concepto de disciplina de este autor, pues nuestro análisis nos conducirá a dar cuenta de las relaciones sociales de poder específicas, cómo son construidas, destruidas y reinterpretadas por los sujetos.

Sobre esto último, al analizar las principales áreas de interés de la Fundación Los Grobos, ya sea, el fortalecimiento educativo, la promoción de la cultura local, el rejuvenecimiento del sentido de pertenencia, la diversidad, la participación ciudadana y el "emprendedorismo", nos interesa señalar la concordancia entre dichas áreas con "las aspiraciones de deseos" que cimientan los objetivos trazados por el Instituto Secundario (entidad que al formar parte del proyecto Mechita es responsable de la capacitación de los jóvenes intervinientes). El director lo expresa de la siguiente manera:

Nos falta un poco de ese sentido de pertenencia que es lo que estamos tratando de inculcarles a los chicos y de compromiso, eso falta todavía pulir un poco... al ver todo [la playa de maniobras, las máquinas, cementerio de vagones destruidos, los museos] todos los días no lo valoramos. (Testimonio Director Instituto Secundario)

Siguiendo esta línea, el "rejuvenecimiento" del sentido de pertenencia alude a una "renovación" en las representaciones que lo configuran. Una transformación que "innove" aquella memoria histórica del pasado, asociada a una "época ferroviaria dorada", tan antigua y obsoleta como los cementerios de vagones destruidos. En otras palabras, es necesaria una nueva construcción de subjetividad que persiga la autovalorización, la reafirmación y la legitimación de una identidad nueva que "resignifique" el "pasado glorioso" pero a la luz del "empreendedorismo" con la promoción cultural y la participación ciudadana.

Por medio de las actividades de promoción cultural (los museos, la casa de la colonia, las ferias artesanales) y las capacitaciones a los jóvenes, se propicia la construcción de estas nuevas representaciones.

Estamos preparando a los chicos como guías de turismo hacia una atención al visitante, ceremonial y protocolo y todo lo que es diseño de folletos... además hicieron un curso sobre emprendedores... la idea es que ellos se hagan cargo el día de mañana y asuman el compromiso. (Testimonio Director Instituto Secundario)

El "fortalecimiento educativo" como método de aprehensión de conductas, conocimientos y experiencias cumplen con dicha función (Pineau, 2001). Es decir, a manera de dispositivos que se basan en la planificación e implementación de formas de producción de subjetivación inscritas en los imaginarios² asociados fuertemente a la idea de desarrollo (Quintero, 2009), la "capacidad del emprendedor" es instalada como una estrategia disciplinadora.

Precisamente, el énfasis puesto en la

educación se vincula con la necesidad de generar capital social. Fukuyama (2003) plantea que este último, incorporado a las ciencias sociales en los años '80, debe apuntar a la reconceptualización del papel de los valores y las normas en la vida económica. De esta manera, el capital social, según el autor, es una forma utilitaria de mirar la cultura, es decir, de la funcionalidad de la cultura en términos económicos a partir de la cual, se vuelve susceptible de ser mensurable. Concluye su análisis proponiendo un estudio exhaustivo sobre el tipo de instituciones democráticas más adecuadas para tomar opciones de políticas duras, capaces de conducir la reforma económica en curso democráticamente. Evidentemente, estos planteos encierran una mirada de corte positivista y funcionalista de la cultura, en la cual se pierden de vista las heterogeneidades para postular una cultura homogénea y sin contradicciones. Se trata de una visión a partir de la cual toda cultura debe ponerse al servicio de los valores económicos capitalistas, es decir, la maximización del beneficio y la minimización de los costos. La cooperación aparece, una vez más, como aquella capaz de generar mayores beneficios que, por supuesto, serán compartidos con el capital a partir de la incorporación de los emprendimientos de la economía social a la economía formal.

Retomando el recorrido del proyecto turístico encontramos que, inicialmente, se constituyó en el marco del programa de Turismo en Pueblos Rurales, la ONGD RESPONDE (pionera de la iniciativa junto al municipio) tenía como "misión" la recuperación de pueblos que se encuentran en riesgo de desaparición. Los objetivos del proyecto consistieron en armar un museo ferroviario de perfil amplio y un circuito histórico con visitas al playón, a sus talleres y a la Colonia Ferroviaria de arquitectura inglesa original. Así, su propósito era instrumentar herramientas que permitan a los pueblos atender y resolver "por sí mismos" sus problemas de comunicación, transporte, alimentación, educación y trabajo. Esta posición de la ONGD, apela a la "responsabilidad" de los sujetos por su propia situación socioeconómica, en cuyo caso se encuentra en sus manos la posibilidad de transformar su situación. De este modo se omiten, no azarosamente, los condicionantes

estructurales, signadas por una creciente desigualdad social y económica.

Tras la desvinculación de Mechita con RESPONDE, la iniciativa se continuó desarrollando dentro del programa POTENCIAR, de gestión compartida, en el cual intervienen Fundación Emprendimientos Rurales Los Grobo, Fundación Acindar, Fundación Navarro Viola, Fundación Diario La Nación, BASF Argentina, El Tejar, Banco Galicia, Editorial Troquel, Monsanto y Universidad de San Andrés; su objetivo es fortalecer la identidad local y promover el desarrollo rural.

Asimismo, el "Programa Potenciar", para la provincia Buenos Aires moviliza un subsidio de \$40.000 en Mechita, para la implementación de iniciativas presentadas por redes de instituciones locales del sector público, privado y social: municipios, empresas locales, organizaciones de base, entidades intermedias, organizaciones de la sociedad civil, líderes comunitarios y personas comprometidas con el desarrollo del espacio rural. El proyecto busca revitalizar la localidad, *fortalecer su identidad local* y promover la motivación de los jóvenes a partir de la creación de un polo artístico, cultural y turístico. Para lograrlo, se prevé la ampliación del museo de arte, la capacitación a docentes y alumnos quienes officiarán como guías turísticos y la creación de una cooperativa de artesanos, entre otras actividades. El programa busca, de esta forma, generar propuestas que impacten positivamente en el progreso de la localidad.

En este sentido, consideramos que estos objetivos apuntan a desbaratar una identidad basada en el imaginario del trabajador ferroviario y las relaciones sociales que ello implica, con el propósito de reconfigurarla en función de la creación de un sujeto "emprendedor" acorde a los requerimientos y postulados de las políticas de desarrollo. De este modo, aquellos jóvenes y adultos que han recibido capacitaciones en el área de turismo y organización de eventos, ofrecen sus servicios como *voluntarios*. Es posible, entonces, pensar que el trabajo voluntario permite la creación de mecanismos de retención de la fuerza de trabajo (dado el constante éxodo, especialmente, de los más jóvenes), y la transformación del "tiempo de ocio" en "tiempo de trabajo", lo cual es posible gracias a la

múltiple vinculación de los voluntarios con diferentes relaciones de producción. Así, a pesar de realizar un trabajo no remunerado, son capaces de sostener las formas de reproducción de la unidad doméstica y, a la vez, ceder tiempo de trabajo gratuito con la esperanza de una futura retribución económica y de la "salvación" de Mechita. Por consiguiente, el incipiente mercado turístico se basa en la movilización de fuerza de trabajo precarizada.

Resulta importante tener en cuenta el testimonio de la delegada municipal en Mechita:

Nosotros acá en el proyecto con Grobocopatel pusimos dinero, a partes iguales con los del grupo y aparte pusimos la mano de obra de los empleados que han estado trabajando que son empleados municipales. (...) Porque cuando se compromete a hacer algo, en este caso la sala de arte, la oficina de turismo o lo que fuese, o la pintura del instituto o la cooperativa se destina ese dinero para cada área, si falta dinero lo pone la municipalidad, hace un aporte exactamente igual al que hicieron Los Grobos y el compromiso, que en realidad es un compromiso verbal que hizo el intendente, de poner la mano de obra de la municipalidad y el compromiso de hacer el aporte también es un compromiso verbal porque el dinero sale de la municipalidad, de la oficina de compras, hay una cuenta especial.

La mano de obra es el empleado municipal y se le paga en base, el empleado municipal trabaja de siete de la mañana a doce del medio día, nosotros cuando hacemos este tipo de obras trabajamos todo el día, entonces a partir de las doce del medio día trabajan en horas extras. (Testimonio delegada municipal en Mechita)

La alianza del sector privado y el sector público convierte a éste, por un lado, en un agente habilitador y coordinador de las formas de intervención privada sobre la población de Mechita y, por otro, el municipio al realizar una contraprestación en fondos y mano de obra, garantiza la rentabilidad de la

inversión privada. La generación de nuevos mercados y la movilización de fuerza de trabajo, responde al objetivo primordial de toda política de desarrollo local, es decir, la incorporación de los sectores "vulnerables" en tanto productores y consumidores en el mercado formal. Se sostiene una fuerza de trabajo gratuita, prescindiendo de una relación salarial, mientras el costo de las horas extras realizadas por los trabajadores municipales, queda compensado por las horas de trabajo no remunerado de quienes se encargan de sostener la actividad turística.

Reflexiones preliminares

Consideramos que la propuesta presentada por la Fundación Los Grobos, incluyen un conjunto de conceptos ligados al capital social, identidad, capacidades y competencias, como así también, el desdibujamiento de la línea rural-urbana, valorizando prioritariamente las prácticas de organización de la sociedad civil, todas ellas ligadas a la lógica empresarial. Estas propuestas se enmarcan en el apoyo a los llamados microemprendimientos siendo estos un "amortiguador" social de lo que se conceptualizaba como los "costos de la transición" hacia una moderna economía de mercado que, desde la década del noventa, promovieron tanto el BID como el Banco Mundial.

Los lineamientos y las propuestas de reformas promovidas a comienzos de los 90' tienen absoluta concordancia con los postulados del Consenso de Washington: estabilidad macroeconómica, el mercado como regulador del orden socioeconómico, desarrollo de un sector privado vigoroso y programas sociales orientados hacia los sectores más desfavorecidos (Murillo et. al., 2006: 39).

La implementación de medidas de corte neoliberal dejaron como resultado un número importante de poblados bonaerenses, sometidos a procesos de desarraigo. En consecuencia, se convierten en un polo de expulsión de jóvenes, acentuándose las profundas desigualdades ya existentes y la necesidad de reconvertir o al

menos "poner en cuestión" sus identidades y raíces culturales. En este contexto, aparecen en la sociedad civil, las ONGD que a manera de "socios" intervienen en la comunidad promoviendo "programas integrales". Es decir, se trata de la concertación del sector público, privado y de la sociedad civil en tanto agentes generadores de procesos de construcción social a través de la formación de "conductas productivas" que promuevan el proceso del Desarrollo Económico Local.

El Programa Potenciar (en la provincia de Buenos Aires), coordinado por la Fundación Los Grobos vinculada al desarrollo sojero y al modelo empresarial del sector agropecuario, promueven la recuperación identitaria de la localidad que se traducen en un proyecto turístico que implica la muestra de aquello que fue una época de esplendor, a través del museo ferroviario y el espacio de arte. Es por ello que amerita preguntarse si la activación productiva de la comunidad en estos casos termina principalmente articulada a procesos de reconfiguración de subjetividades en función de los intereses del mercado.

Es necesario considerar la importancia de la educación como estrategia disciplinadora, extensiva de las disciplinas imperantes del ámbito empresarial. El énfasis puesto en la educación (bajo la forma de capacitaciones) incentivada y supervisada por agentes del Estado y de la Fundación, refieren a la creación de nuevos valores en tanto formas disciplinadoras de la fuerza de trabajo.

El financiamiento otorgado por Los Grobos, como hemos visto, requiere de una contraprestación de parte del Municipio, lo cual garantiza el cumplimiento de los objetivos del desarrollo local, a la vez que, las formas de intervención del primero. La existencia de trabajo voluntario plantea, asimismo, una transferencia de fuerza de trabajo hacia el mercado. En este contexto, es preciso tener en cuenta que las políticas de desarrollo apuntan no sólo a la incorporación de estos sectores al mercado sino, sobretodo, a atenuar o bien socavar los potenciales y/o existentes conflictos sociales.

Referências bibliográficas

- AGUIRRE, A. "Siglo y medio de ferrocarriles en Argentina" En página Web: <http://choloar.tripod.com/trabajos.htm>
- ALBURQUERQUE, Francisco. *Desarrollo económico local y descentralización*. Revista de la CEPAL N° 82, Santiago de Chile, 2004, p. 157-171.
- ALVAREZ LEGUIZAMÓN, Sonia: La invención del desarrollo social en la Argentina: historia de "opciones preferenciales por los pobres". En Luciano Andrenacci (comp.) *Problemas de política social en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: Prometeo, 2005. pp. 81-124.
- ATRIA, Raúl et al. *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile: CEPAL-Universidad del Estado de Michigan, 2003.
- BANCO MUNDIAL "Llegando a los pobres de zonas rurales. Estrategia para el desarrollo rural para América Latina y el Caribe". Washington (mimeo), 2002.
- BID "Perfil de Estrategia de Desarrollo Rural". (Mimeo), 2003.
- CEPAL, IPEA, PNUD "Hacia el objetivo del milenio de reducir la pobreza en América latina y el Caribe", ISBN 92-1-322123-2, Santiago de Chile, 2003.
- FOUCAULT, Michel. *El nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: FCE, 2008.
- FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2004.
- FUKUYAMA, Francis. Capital social y desarrollo: la agenda venidera. En Atria Raúl, Siles M, Arraigada I, Robison L y Whiteford S., (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL- Universidad del Estado de Michigan, ISBN, Santiago de Chile, 2003.
- KAY, Cristóbal. "Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina". Institute of Social Studies, La Haya (mimeo), 2004.
- LANDABURU, Liliana y PRESTA, Susana. *Elementos para la reflexión en torno al concepto de unidad doméstica en el contexto neoliberal*. Revista Papeles de Trabajo N° 14, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Diciembre 2006, p. 53-69.
- MARX, Karl. Cooperación. En: *El Capital*. México: FCE, 1999.
- MURILLO, Susana. *Banco Mundial Estado, mercado y sujetos en las nuevas estrategias frente a la cuestión social*. Centro Cultural de la Cooperación, Cuaderno N° 70, Buenos Aires, 2006, p. 11-38.
- PALERMO, ZULMA. *Desde la otra orilla. Pensamiento crítico y políticas culturales en América Latina*. Córdoba: Alción, 2005.
- PINEAU, PABLO. ¿Por qué triunfó la escuela?, o la modernidad dijo: ésto es educación, y la escuela respondió: yo me ocupo. En *La escuela como máquina de educar: tres escritos sobre un proyecto de la modernidad*. Buenos Aires: Paidós, 2001. p. 27-52.
- PRESTA, Susana R. y LANDABURU, Liliana. ¿Totalidad y fragmentación? Consideraciones en torno al concepto de unidad doméstica en el contexto neoliberal. VIII Congreso Argentino de Antropología Social, Universidad Nacional de Salta, Facultad de Humanidades, Escuela de Antropología, del 19 al 22 de Septiembre de 2006.
- QUINTERO, Pablo. La colonialidad del poder y el mito de la democracia racial en Venezuela. En: Ayala, M. y Quintero, P. (comps.) *Diez años de revolución en Venezuela. Historia, balance y perspectivas (1999-2009)*. Buenos Aires: Maipue, 2009.

RAMÍREZ, Eduardo. Estructura y evolución de las políticas de lucha contra el hambre y la pobreza rural en América Latina. RIMISP, Santiago de Chile, 2003.

SCALABRINI ORTIZ, R. *Historia de los Ferrocarriles Argentinos*. Buenos Aires: Editorial Devenir, 1957.

Resumen: En este artículo nos proponemos analizar las políticas de desarrollo económico en la localidad de Mechita (Provincia de Buenos Aires). Actualmente, forma parte de un circuito turístico cultural en el cual se articula la iniciativa de la sociedad civil, el sector público y privado, cuyo objetivo será planificar estrategias en torno a la creación de emprendimientos socioproductivos orientados a dicha actividad. Es nuestra intención, a partir del trabajo de campo y entrevistas semi-estructuradas, presentar un conjunto de aspectos a problematizar en torno a la dinámica del espacio socioeconómico. Daremos cuenta de las formas de extensión del modelo empresarial en estas iniciativas, por lo cual abordamos críticamente la categoría de trabajo voluntario, formas de disciplinamiento y construcción de subjetividades.

Palabras claves: Desarrollo Económico Local, Emprendimientos socioproductivos, Formas de disciplinamiento.

Résumé: Dans cet article nous proposons d'analyser les politiques de développement économique dans la ville de Mechita (Provincia de Buenos Aires). Actuellement, fait partie d'un circuit de tourisme culturel dans lequel il expose l'initiative de la société civile, le secteur public et privé, dont l'objectif sera de planifier des stratégies autour de la création de entreprises socioproductives axées sur une telle activité. Nous avons l'intention de présenter un certain nombre d'aspects que doivent être interrogés sur la dynamique du développement du espace socio-économique à travers du travail de terrain et d'entretiens semi-structurés. Se rendra compte des moyens d'étendre le modèle d'affaires dans ces initiatives, qui examine de façon critique la catégorie du travail bénévole, des formes de discipline et de la construction des subjectivités.

Mots clés: Développement Économique Local, Entreprise Socioproductive, Forme de discipline.

Notas

- 1 Investigación realizada en el marco del Grupo de Estudios en Economía Social y Solidaria (GEES), Proyecto con Reconocimiento Institucional de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Directora: Dra. Susana R. Presta. Co-directora: Lic. Liliana S. Landaburu.
- 2 Zulma Palermo entiende por imaginario "Toda construcción simbólica que permite que una comunidad de cualquier tipo (nacional, racial, sexual, etc.) se reconozca a sí misma identificándose con los valores que para ella se proponen" (2005:98)